Subject **第四屆「醫學人文經典閱讀」徵文比賽得獎作品：真實**

非醫學組 第三名 / 醫社四乙 黃靖殷

之前西藏爆發了20年來最嚴重的暴力衝突，從原本單純的反中國抗爭演變爲釀成死傷的動亂，一幕幕怵目驚心的影像透過衛星傳播到每個人的家中，搭配聳動的背景音樂宛如一部戰爭紀錄片。境外採訪記者被阻擋在外，僅能透過大陸官方安排，到拉薩看守所採訪自首的藏民，這就是所謂的真實？

近年來，大眾傳播媒體娛樂化，就像禿鷹一般，以腐敗的食物爲主食，只對貪婪、不道德、情色、暴力等議題感興趣；血腥的照片配合簡短的文字，像速食一般方便快速，讓我們能夠在短時間內將它消化。我們從中看到了什麼？又或者，我們從中感覺到了什麼？我們常常被大眾媒體的意識形態操弄而不自知，我們所見不一定是真實；看似客觀的照片，其實其背後隱含著主觀意識，照片只是攝影者看世界的方式，唯有透過反思，才能發覺隱藏在背後的真實。

我們總習慣用一杯咖啡的時間，將昨天的新聞都消化完畢，血腥照片的充斥漸漸麻痺了我們對於情感的投入，因爲我們沒有多餘的時間允許我們去思考，世界越來越「理性化」，就像鐵牢將我們綑綁。以往新聞報紙總是以過半篇幅對時事加以評論分析，隨著社會的麥當勞化，在追求效率的現代社會，我們已沒有多餘的時間將它消化；擁有大幅彩色照片的報紙成爲市場主流，透過照片取代文字告訴你這就是真實。快速的生活步調，繁忙的工作業務，日漸增多的專業知識，我們就像機器般日復一日，沒有了思想沒有了情感，「理性」剝奪了我們對於事物的感受能力。

當今現代化的發展，我們的生活越來越進步，但是這就是真實？黃瑞祺教授在《現代與後現代》中提到：「現代科技想要控制或改造自然，到頭來卻毀壞了自然，想要控制環境，卻破壞了環境。」。隨著現代化的發展，每個國家都設法擁有或者增加核子武器，核子武器的發展似乎隱約訴說著人類的未來；工業化伴隨而來的環境污染，讓全球氣候以及生態環境起了很大的改變，冰山加速溶解、全球海平面上升、氣候異常（天災的增加以及全球氣溫的上升），明天過後的預言會不會發生，這都是我們現在就要面對的；透過衛星轉播以及旅遊、貿易等活動，文化交流的機會增加了，但就僅僅是西方霸權文化的單向傳播，因爲文化與文明交流所造成的衝突也越來越頻繁。這些都是隱藏在現代化背後的真實。

《旁觀他人之痛苦》一書的作者蘇珊透過探討照片的方式讓我們重新思考許多我們所看見的真實，她指出世人對某些戰爭慘況的知覺其實是建構出來的，而建構的工具主要是攝影機紀錄的照片。照片可以是反戰的，但是同時也可以被解讀爲鼓勵戰爭的；同樣的一張照片，在反戰的時刻會被人們視爲揭露衝突的真相，但在缺乏此種反戰情緒時，則會被認爲是一種英烈、不可避免的犧牲。那麼照片真的能夠幫助人類記取歷史的教訓嗎？

在文中，蘇珊更點出暴露於血腥照片中的人們，會隨時間而逐漸麻痺；震嚇會習以爲常，震嚇會與時耗減；人們既然能習慣於現實生活中的恐怖，自然也能習慣於某些影像帶來的驚駭；因爲戰爭的難以遏止，於是人們對恐怖的人禍減低反應，那麼照片在這裡所扮演的功用又是什麼呢？不僅時間會麻痺我們的感受能力，無動於衷更是磨平我們感受力的關鍵。但是憐憫與同情也並非是件好事，因爲那透露了不對等的關係，只有認爲自己地位比對方高的時候我們才會去「同情」、「可憐」對方，並且透過這樣的行爲，訴說我們的無辜清白，以及我們真切的無力感。然而就像蘇珊所說的，我們應該把那憐憫和同情挪開，更應該去反省身處同一個世界的我們，爲什麼我們是如此矜貴，而他們卻如此潦倒；他們的潦倒其實和我們有著必然的關係，或許不是直接關係，但一定有著間接關係。在這裡更可以看出行動的重要性，無動於衷只會讓事情更糟；對未來即將成爲醫護專業人員的我們更是重要，絕對不要袖手旁觀，只有行動才有改變的可能。我們常常透過「理性」計算，只選擇對我們有利的事去做，因爲可計算性讓我們慢慢喪失同理心，讓我們喪失人類值得驕傲的本能。古籍裡告誡我們「莫因善小而不爲，勿以惡小而爲之。」更傳達出每個人一點點的行動對社會而言就是很重要的了。並且我們也不必要將醫護專業人員神聖化了，勿一味視自己爲「助人」的專業，畢竟「助人」兩個字，就是將醫病置於不對等的地位，切記一定要站在同等的地位爲病患著想。

2003年美國出兵攻打伊拉克是爲正義而戰？還是爲維護自身安全而戰？從歷史過程中不難發現，海珊之所以能掌握政權也是因爲美國早年的支持和協助；另外，布希政府對外宣稱伊拉克擁有大量生化和核子武器的說法更是缺乏確切證據的（聯合國武檢團與布希政府更是持相反意見），然而在更早幾年盧安達的種族屠殺事件，美國政府則是選擇以「種族衝突」、「複雜難解」拒絕干預，甚至反對聯合國所提出的建議增加五千五百人的和平部隊，故到最後僅派出五百人的和平部隊，難以發揮實質作用。造成百日之內，約有八十萬圖西族人遭到屠殺，即盧安達境內

圖西族人口的四分之三。選擇出兵伊拉克與拒絕干預盧安達的種族屠殺其背後的考量因素爲何？是伊拉克重要的地理位置和豐富的天然資源？又或者，是爲了拯救受迫害的伊拉克人民？拒絕干預盧安達的種族屠殺是因爲種族衝突的複雜難解？又或者，是爲了維護自身利益而不願干預？不同的立場告訴我們不同的真實。

我無法客觀地去評論對錯，因爲每個人都無法完全的價值中立，我們的位置會限制我們看事情的角度。那麼，究竟什麼是真實？美國爲維護國家利益而選擇出兵攻打伊拉克，我們能說他錯了嗎？因爲資本主義的價值觀就是如此，它告訴美國出兵攻打伊拉克就是維持美國霸權的一條阻力最小的路，因此人權的價值在此也就較不那麼重要。虐囚的照片可以被解讀爲噁心和震驚，彷彿錯的是影像的內容，而非照片所要傳達的事實。然而，照片不會消失，戰爭也不會消失；只有透過自我提升，擁有自己一套看世界的方式，才能發現真實。真實不過就是透過我們的價值所看到的。我們唯有瞭解真實照片裡的真實，才能不被攝影者左右思想判斷，才能不被當局者言論誤導。有了評判事物的價值準則，才能瞭解什麼對我是有意義的。如果我們的人生價值是賺大錢，那麼我們一生都會汲汲營營去追求財富；如果我們的人生價值是擁有權力，那麼我們便會努力角逐高位。

價值透過我們而存在，同樣的，我們也透過價值而存在；只要我們能改變這個社會的價值觀，我們也就擁有改變世界的可能。一個人的力量或許很小，但是只要很多的一個人，這的確是一種改變的可能。“History, although sometimes made up of the few acts of the great, is more often shaped by the many acts of the small.”絕大部分的改變都是透過爲數眾多的平凡人才能達成，如果我們總認爲不可能達成而不去行動，那麼就永遠不可能了。唯有行動，才能幫助我們逃離「理性化」的鐵牢，重新找回生命的本質。因此真實可以作爲幫助我們判斷事物的準則，重新衡量現代化的正確性與必要性，爲人類的永續發展找到一條道路。

看過大觀的詩集，我能感覺到他對生命的熱情，他爲了自己努力到最後一刻，將生命發揮到極限，更讓我們重新思考生命的真諦；他就像我們生命的導師，教導我們生命的意義與價值並非只是金錢、權力與名望，靈魂、思想、愛和勇氣更是人類之所以爲人的重要關鍵。因此別讓「理性」一點一滴侵蝕了人的本質，讓人變成沒有靈魂的專家和沒有表情的享樂者，也期望未來世界能因著大家的努力，進而脫離這「理性化」的鐵牢，重新找回人類生命的本質。

主要探討書目

Sontag, S.（2004）。《旁觀他人之痛苦》。台北：麥田出版。

參考書目

Diamond, Jared M.（2006）。《大崩壞：人類社會的明天？》。台北：時報文化。Johnson, Allan G.（2003）。《見樹又見林：社會學作爲一種生活、實踐與承諾》。台北：群學。
Ritzer, G.（2002）。《社會的麥當勞化》。台北：弘智文化。
宋芳綺（1999）。《生命之光：周大觀》。台北：遠流。
張維安（1993）。《古典社會學思想：馬克思・涂爾幹・韋伯》。台北：幼獅。
黃瑞祺（2001）。《現代與後現代》。台北：巨流。