

刀筆之見

—中山編輯人意見調查

編務部

理論上報紙的內容應以讀者的意見爲依歸，但是事實上，任何一家報社，都無法肯定廣大的民意到底是什麼。再加上某些報紙負有特殊任務，爲了達成本身的特定目標，常常棄民意於不顧。因此，我們可以知道，報紙的內容與編者的態度關係密切，與讀者的意願却不一定相符。

本校的學生報也是如此。所以我們在此爲讀者調查一下各位編輯的態度，讓讀者了解，他們可以從發行中的報紙上讀到什麼、或讀不到什麼。也希望藉著這份調查，使讀者能更了解現任編輯同學的態度。

如果讀者認爲編者的看法不盡正確，那麼讀者有兩種方法來改變報紙的取材角度。

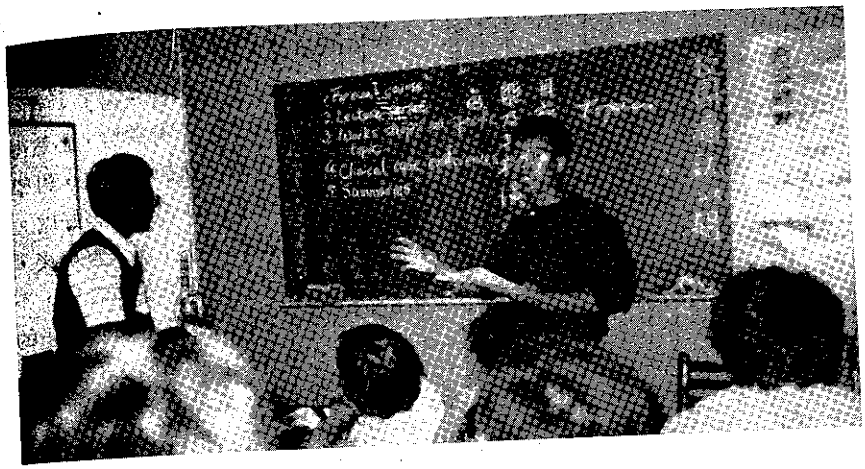
其一是投書編輯單位，把你不同意之處指出來，要求編輯社團改變取材的方向。

其二是親自加入編輯團體，參與討論及編輯工作，使自己的意見變成全體編輯同學的意見。

現在就讓我們看看諸位編輯的態度吧！

此次問卷的調查對象包含了校園通訊、醫學會報、杏園報、營養系報的編輯同學。男同學占回答同卷人數的百分之五十八，女同學占百分之四十二；醫學系占百分之六十八；五年級與二年級的人數爲總人數的九成。由年級來看，三、四年級似有青黃不接的現象，這種情形令人對明、後年的編輯接棒者，感到憂心重重。

在我們這類人少刊物多的學校裏，一人身兼多份刊物的編務工作，似無是無法避免的。但在二年級部分，這種推論並不存在，每個二年級編者，幾乎都只爲一份校內學生報工作。



五年級部分，大多數編輯都曾在二分以上學生報工作過。

1.您爲何參加編輯工作？

□有興趣　26.32％
□學長、朋友拉攏　42.11％
□爲了施展抱負　10.53％
□好奇　0％
□爲了其他好處　10.53％
□其他　10.53％

對於因爲加入編輯工作這個問題，以有興趣及學長、朋友拉攏爲多，合占百分之六十八。可見交個好朋友或有個好學長是十分重要的。如果不幸有個在「編輯界」混的學長或朋友，那麼最好小心點，以免接踵其後。如果你的學號附近或同一屋簷下的室友有人踏入「編輯界」，那麼你想不涉入都很難。

這題有百分之十的同學是爲了「施展抱負」才加入編輯工作，這些同學是眞正有心爲中山做事的人，相信他們一定會把看家本領都搬出來給同學看的。

此外，還有百分之十的編輯者選了「其他」，他們參加編輯工作的目的是爲了「擴大自己的接觸層面，並求深入」，或是爲了「使命感」。

還有一位曾任某系刋主席的編輯者自承：參加編務是爲了交女朋友。而且他也如願以償了。他大概是參加編務工作「收穫」最多的人。

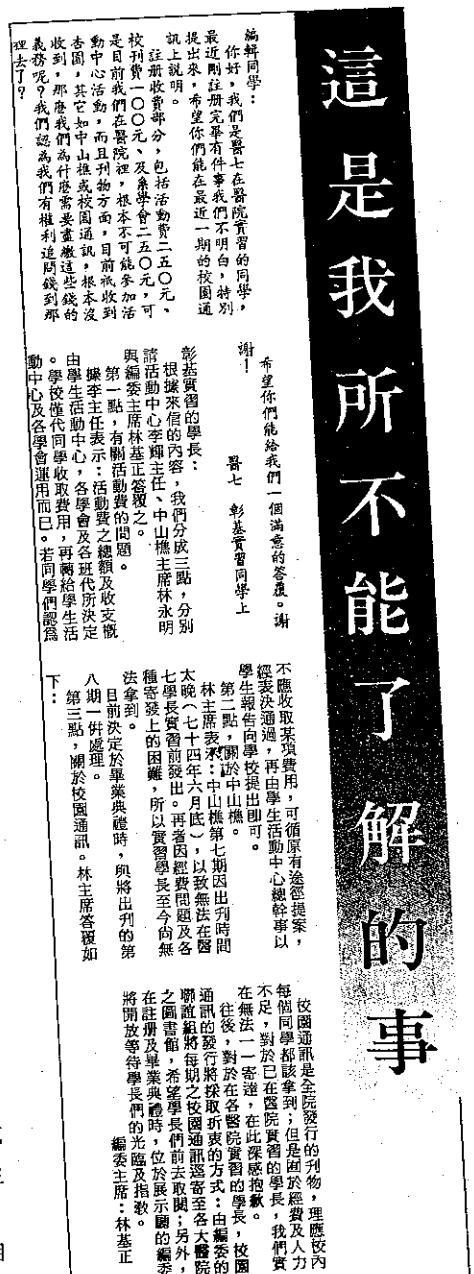
2.您認爲學生刋物最主要的功能爲何？

□聯誼　10.53％
□告知　10.53％
□溝通　31.58％
□爭取學生利權　21.05％
□宣傳校譽　0％
□其他　26.32％

編輯同學認爲，學生報當以達成「溝通」爲出版標的。學生報和學生雜誌不同之處，在於前者強調時效，後者注重保存價值，因此文章內容自應不同，有時間限制的事項以刋在學生報爲宜，這幾乎是全體編者的共識，所以校方的決定宜在學生報上公布，並即告知全體同學，同學對校政不滿之處，亦應通過學生報，馬上反映給學校，以求盡速解決。

認爲學生報應負「宣傳校譽」責任的編輯，連一個都沒有，但參照第四題，我們即可發現，本校的編輯還是十分理性的，他們大多認爲有礙校譽的稿件應愼重處理。由於學生報以校內發行爲主，所以沒有「家醜外揚」的顧忌，除非別具用心的人將刋物交給校外人士刋載，否則學生報的內容決不致外流。在「外重宣傳，內重反省」的原則下，本校編者以爲學生報不應以「宣傳校譽」爲主，似乎是可以被接受的。

本題勾選「其他」的答案有：「發表思想」、「報導」、「發揮大學理念」、「出名」、「應依刋物方針而定」。（編者註：認爲學生刋物的主要功能爲「出名」者和第一題答稱「交女朋友」者爲同一人。相信本文刋出後，他一定會更加出名。）



這是我所不能了解的事

編輯同學：
你好，我們是醫七在醫院實習的同學，最近剛註冊完畢有件事我們不明白，特別提出來，希望你們能在最近一期的校園通訊上說明。
註冊收費部分，包括活動費二五〇元、及彙學會二五〇元，可是目前我們在醫院裡，根本不可能參加活動中心活動，而且刋物方面，目前祇收到校刋費一〇〇元，其它如中山雄風校園通訊，根本沒收到，那麼我們爲什麼需要繳這些錢的義務呢？我們認爲我們有權利追問錢到那裡去了？

希望你們能給我們一個滿意的答覆。謝謝！

醫七　彭基實習同學上

彭基實同學：
根據來信的內容，我們分成三點，分別請活動中心李輝主任、中山樵主席林永明與編委主席林基正答覆之。
第一點，有關活動費的問題。
據李主任表示：活動費之總額及收支概由學生活動中心，各學會及各班代所決定。學校僅代同學收取費用，再轉給學生活動中心及各學會運用而已。若同學們認爲不應收取某項費用，可循原有途徑提案，經表決通過，再由學生活動中心總幹事以學生報告同學校提出即可。
第二點，關於中山樵。
林主席表示：中山樵第七期因出刋時間太晚（七十四年六月底），以致無法在醫七學長實習前發出。再者因經費問題及各種客發上的困難，所以實習學長至今尚無法拿到。
且前決定於畢業典禮時，與將出刋的第八期一併處理。
第三點，關於校園通訊。林主席答覆如下：
校園通訊是全院發行的刋物，理應校內每個同學都該拿到；但是囿於經費及人力不足，對於已在醫院實習的學長，我們實在無法一一寄達，在此深感抱歉。
往後，對於在各醫院實習的學長，校園通訊的發行將採取折衷的方式：由編委的聯誼組將每期之校園通訊寄至各大醫院之圖書館，希望學長們前去取閱；另外，在註冊及畢業典禮時，位於展示牆的編委將開放等待學長們的光臨及指教。

編委主席：林基正



採訪是編輯的一步

。如果不流入校外報界，那麼，即使眞的是家醜，也必不會外揚了。子曰：「過則勿憚改。」有缺點，必然得告之大家，否則永遠放任下去，對學校、對身爲學生的一份子都沒好處。另外有選其他的表示「深入瞭解後，採事實刊登」、「應問是否合理，不以校譽爲標準」、「加上有關人士的說明」，這可顯示編輯同學的見解已具某程度水準，因此在遇到此情況下，相信都能處理得很好。不會有太大偏差。

您對讀者投書的處理方式爲何？

□一律刊載　15.79％
□署名者方予刊載　5.26％
□視內容而定　68.42％
□其他　10.53％

讀者投書處理方式這項，有百分之六十八的同學認爲應視內容而定，據筆者所知，中山目前曾受理到讀者投書的機會不多，大抵同學們認爲，有些事情是不可能改善的，頂多嘴巴發發勞騷，也就算了。另外也有些同學有問題時，直接找當事人解決，投書反而太慢，令人有搔不到癢處的感覺。因此本校刊物界往往以問卷方式來探求同學的反應、或是沒事幹，時時注意身旁同學的言語，多少有微服出巡的味道。所以，多年來校內刊物，仍然負起了學校與同學溝通的管道，能適時反應「民情」。當然，筆者以爲讀者投書一項能直接反映問題，從問答之間能讓全校同學深切了解事情之來龍去脈。同時，也能加強同學對刊物功能的認同與信任。

4.您認爲有礙校譽的稿件應如何處理？

□原稿照刊　31.58％
□修改後刊登　26.32％
□不予刊載　5.26％
□其他　31.58％

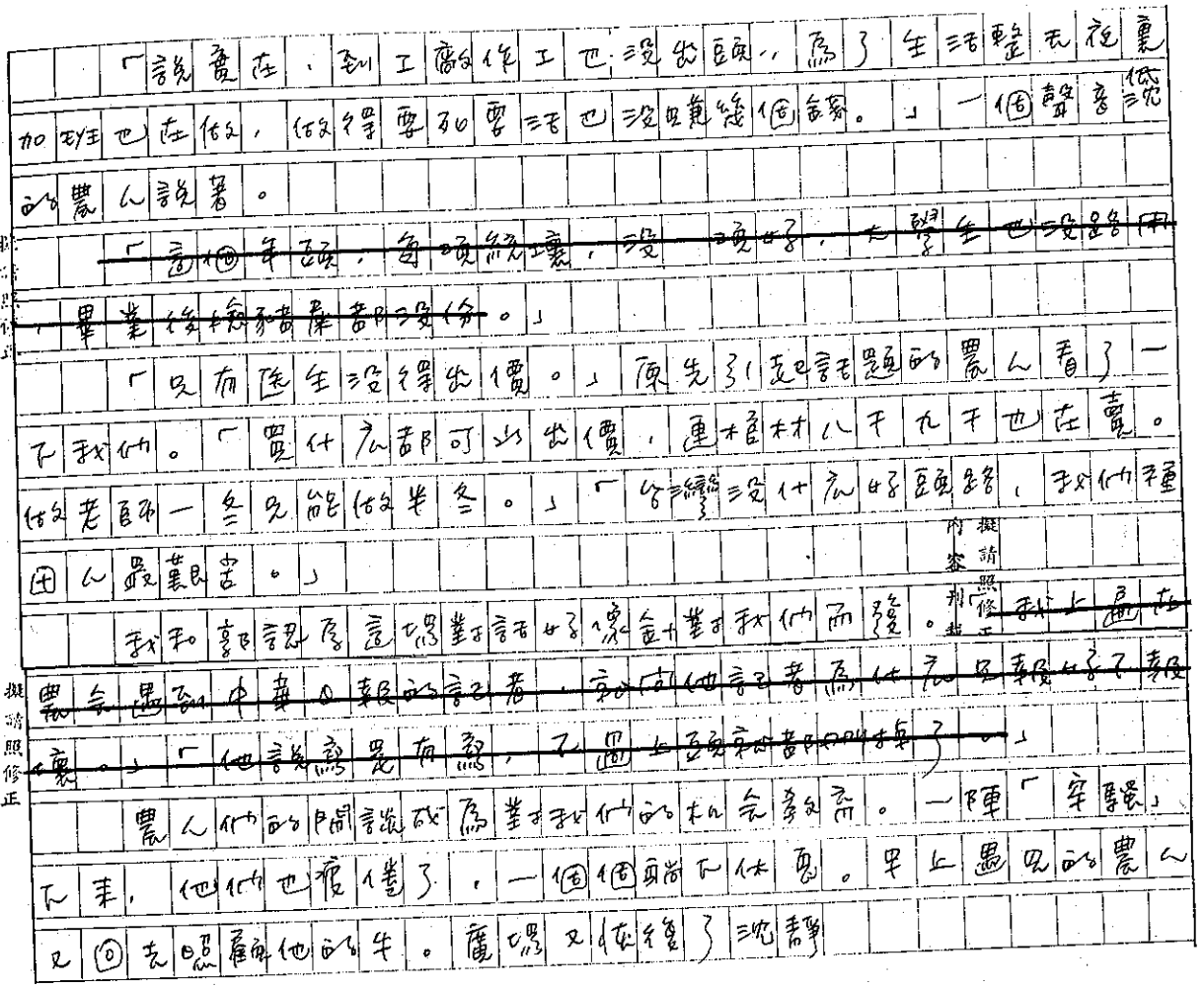
對有礙校譽的稿件處理方式，似乎讓編輯同學有較多的意見。雖然方式不同，但是大多數認爲有必要刊登出來，而不應視而不見。當然，最重要的，我們必須了解稿件消息的正確性，有否犯了誇張、不實的忌諱。在剔除這些情形下，自然就可允許其刊登。筆者以爲，純屬校園發行的刊物

5.如有師長交刊稿件，您會如何處理？

□來稿必刊　10.53％
□不予刊載　0％
□視內容而定　78.95％
□其他　10.53％

對於師長稿，一般皆認爲視內容而定再刊，筆者以爲，只要不背離刊物主題，刊登應不成問題，而且師長來稿已屬不易，當然得特別放寬啦。不過也有水準相當好的，反而加強刊物內容，因此，刊與不刊就看主編人員決定了。




「說實在，到工廠做工也沒出頭，為了生活趁天在裏加班也在做，做得要死要活也沒賺幾個錢。」一個聲音(他)的農人說著。

「看他年頭，每頃綫壞，沒幾好，大學生也沒幾個，畢業後找到事業都沒份。」

「只有醫生沒得出價。」陳先引起話題的農人看了一下我們。「買什麼都可出出價，連木材八千九千也在賣。做老百和一冬免能做半冬。」「今年沒什麼好頭路，我們種田人最艱苦。」

我知道話說回這些話好像盡對我們而發。[illegible]

農人們的問話就成為整我們的私會多好。一陣「牢騷」下來，他們也疲倦了，一個個頭下休息。早上愚見的農人又回去照顧他的牛。廣場又恢復了沈靜

6.您對審稿制度的看法如何？

□應予維持　10.53％
□應予廢止　21.05％
□改由學生組成的審稿會負責　57.89％
□其他　10.53％

審稿制度行之已久，每為學生刊物編輯同學爭論不已，其問題癥結在兩方面尺度的不一致，以及溝通不清，造成雙方的爭執。有百分之五十八認為改由學生組成的審稿會負責，亦有百分之二十一認為要廢止。顯然，編輯同學普遍以為刊物應由同學本身來作決定，學校不應過於干涉。在講求言論自由與出版的今天，大學生的判斷能力應是受到肯定的，學校實不必過份擔心。據筆者訪問他校校刊社交換心得時，知悉其校方尺度為不准在刊物內刊與「性」有關之文句，顯然與本校尺度大異其趣，難怪各校風格皆有其特色，校方態度扮演著重要角色。

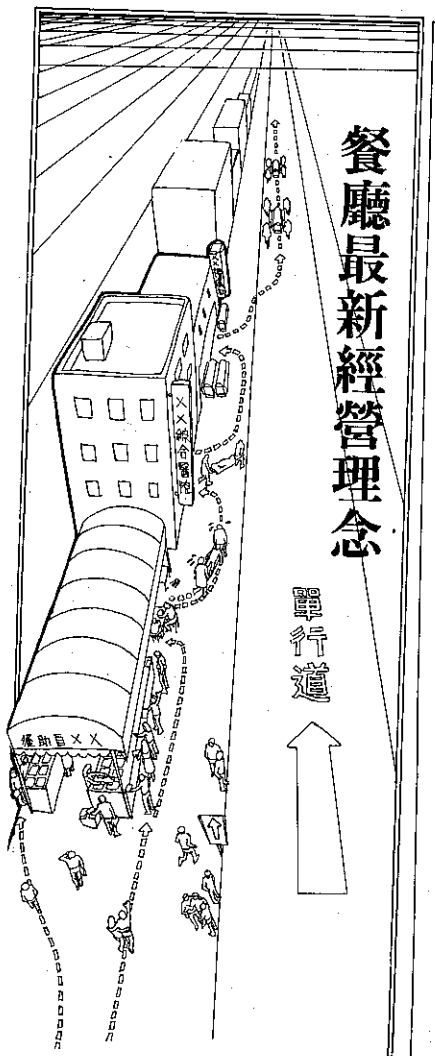
7.在尖銳的問題上，您會如何報導？

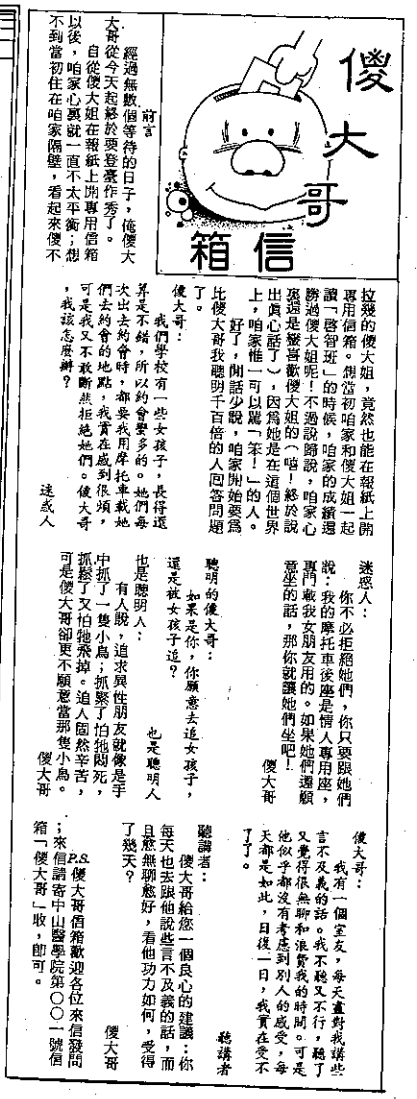
□不報導　0％
□照實報導　42.1％
□以審稿師長可以接受的方式報導　52.63％
□其他　5.26％

碰到尖銳的問題，百分之四十二認為照實報導，百分之五十三認為以審稿師長可以接受的方式報導，而不報導者沒人選。碰到此問題，對刊物而言，往往是其吸引同學的本錢，雖然是不賣錢，但受到重視是相當重要的。因此，編輯同學站在可看性及暢銷的立場上，仍希望能刊出。如果經前一項與後一項的比較，你（妳）就可以了解這種心態了。

8.您認為目前學生報的報導深度如何？

□適宜　21.05％
□可以更深入　63.15％





□太深了（已有浪費版面的現象）
5.26％
□其他　10.53％

報導深度方面，百分之六十三認爲可以更深入，顯然對自己報導情形不夠滿意。除了本身知識及內涵欠缺外，課業繁重幾乎是共同的困擾，相信編輯同學都有這種切身之痛，改善之道，當然是編輯人手質與量的增加囉！否則魚與熊掌之間，只有落空份了。另外有一同學認爲很沒水準，據筆者所知，此翁入編輯界已有四年了，顯然有醉翁之意不在編的嫌疑。

9.您認爲目前學生報的報導可信度如何？

□極可信　0％
□不可信　10.53％
□有大部分可信　84.21％
□大部分不可信　5.26％
□其他　0％

對可信度而言，在編輯同學來說，是相當重視的，百分之八十四認爲有大部分可信，顯然對自己仍具信心。否則，應該停刊了。其實，頭版新聞的訪問，應歸功於流竄、奔波於學校中的「探子」，在無孔不入的情形下，讓同學了解學校及同學間的蛛絲馬跡，相信這些同學都有一份榮譽感存在。

10.您認爲目前學生報的可看度如何？

□極有可看性　10.53％
□無可看性　5.26％
□＿＿％有可看性（請填0～100之間的任一數字）　84.21

可看性嘛！實在是件很傷神的問題，有人愛看影劇版，有人喜愛看國內外大事，亦有人偏好刀光劍影的社會寫實新聞，因此。以一份校內刊物而言，要編輯一份可看性高的報紙或雜誌，顯然是項困難。此項所選以第三項最多，也就是說，要打折的。一般而言，新聞性、生活性及娛樂性是較爲人偏好，因此比例的調配似乎就變得更重要多了。

到此，以筆者微薄的編輯經驗來說，對目前刊物編輯環境感到憂心，在小小的學校中參與編輯工作的同學寥寥無幾，面對編輯團體不少的中山，幾乎身兼數職，而且在其他性質的社團也兼了不少職務。如果印個名片，相信連名字都沒地方擺。自然在衆多職位紛擾下，當會蜻蜓點水般地點來點去，而那些社團老大，爲了刊物生存，只得常常拿網子捕來捕去，所以看起來都比較老氣。尚且加上接近考試期間，每每人去樓空，個個「泥菩薩過江，自身難保」。雖然充滿困境，但在最後仍舊能如期呈現在大家眼前。所謂「戲法人人會變，各有巧妙不同。」相信身在江湖的各位編輯同學都有一些心得。末了，我們希望能有更多新血輪加入，只要考得進中山的同學，都有能力來參與這份工作，我們多麼期盼未來的編輯團體能茁壯、強大，爲未來構幅美麗的遠景。