勞保制度改革之我見

勞保制度是政府希望用來保障勞工大衆的一項福利，但是，爲什麼勞保一再爲人所詬病？問題出在哪裡？又該如何改善？

文◉黃珣　插繪◉黃志湧



勞保制度施行迄今，對廣大的勞工朋友提供了就醫的方便與照顧是不容諱言的。而身體的健康對於這一群收入並不高，卻必需以勞力換取金錢來安家立命的勞工朋友而言，不啻是重要且必備的要件。而牙科診療在專案申報制度建立後，對患者及牙醫師而言，不僅節省了時間成本，更使治療過程趨向標準化，提昇了牙醫師的尊嚴，也保障了病人能得到更好的醫療照顧。

如此的良法美意，照道理講應該是人人擊掌稱慶才對，但是專案申報制度建立以來，卻聽到不少來自牙醫師的抱怨。更奇怪的是，勞保局也大吐苦水，頗有巧婦難爲之意。到底問題的癥結出在哪裡？是制度設計不良，還是人謀不臧呢？

「申報」、「審核」規則模糊

個人的淺見，問題乃出自於「申報」和「審核」。就申報而言，我雖然承辦勞保診所業務已有一段時間，又忝爲市公會勞保小組委員，但仍有許多「內規」搞不懂。

舉例而言，以往，後牙樹脂充填可以前牙申報，但日前由刊物得知，往後若以丙表適用範圍申報後牙樹脂充填將悉數遭刪爲銀粉填補；又如簡單性拔牙原本不必附X光片，但申報時放射線診療費卻全部被刪除，並「依比例放大」總金額也照比例刪除。

諸如此類的問題，我想許多

開業不久的菜鳥都會碰到，解決之道，唯有希望勞保局能夠將遊戲規則訂清楚，不要模棱兩可，更不要朝令夕改，如此，便可減少許多因「誤報」而導致「謊報、浮報」的認知差異了。

再就審核方面而言，審核是一個人面對不會說話的單據和數字，因此毫無「人情、人性」可言，但治療過程中，是人與人的關係，這中間包含了錯綜複雜的人際關係，因此就完全不同於人對物的冷漠。

此話怎講？打個比方，當一位患者打從大老遠的地方慕名而來，手中拿著一張勞保單，希望你能一次幫他補幾顆牙，以免往來舟車勞頓之苦時，你如何拒絕？但在審核人員的眼中，這就必須冒著「浮報、以少報多」的危險了，倘若鐵筆一揮，並來個照比例刪除，你能不欲哭無淚、投訴無門嗎？也正因如此，一場「貓捉老鼠」、「官兵捉強盜」的遊戲便於焉展開，愈演愈烈了。

制度應合乎情、理、法

針對上述的現象，提出幾點個人的看法，可行與否，就留待大家討論了。

(一)簡化媒體申報流程

站在勞保局立場，應多鼓勵診所利用媒體申報，以減化作業流程與人力，不要設定每月看診人數之限制。至於軟體之格式，公會內人才濟濟，其中不乏電腦之專才。由公會與勞保局討論媒體申報之格式與必備條件後，由公會設計並提供給會員使用，如此不僅可減輕申報及審核時之人力、物力，更可加速暫付款之給付。

(二)規劃試辦醫療光卡作業

看病用勞保單不僅落伍，更會造成大量人力之耗費，據聞台大已有某科已在試辦，勞保局不妨參酌其經驗，大刀闊斧展開規劃，日後若眞能成功，不僅是病人、醫師之福，更是勞保局員工之福。

(三)定期修訂給付條例與標準

牙醫界不斷在求進步，牙科教育也較以往大大提昇，許多以往被視爲不易做、不好做的治療，如今都已經被視爲理所當然了。但甲乙丙表中卻仍存在只有甲表才可報後牙樹脂填補、橡皮障防濕裝置等不合時宜的過氣條文，諸如此類的項目，應定期予以修改，以符合時代的潮流。

至於給付點數，也應參考物價指數之波動，而予以合理的調整，千萬不要認爲專案制度一實施就沒有人會餓死了，因爲房租、人事費用、材料等等的費用可不是一年半載聞風不動的。

(四)審核制度化、標準透明化

醫療給付的刪減應該合理合法，若以「內規式」的「照比例刪減」，實在難令人心服口服，要知道大筆一揮是舉手之勞，但中間卻不知抹煞了多少醫師的血汗。現今開業的環境已大不同以往，高房租、工時長、消費意識抬頭等諸多因素，早已讓牙醫師脫離了高所得的一群，若在勞保給付上再無法獲得合理的待遇，那眞只有大歎「長鋏歸來乎」了。

而申覆比例之所以不高，我想最大的原因並不是在勞保局刪得合理，而是大多數的牙醫師實在不敢犯天下大諱和勞保局作對。因此只有「鬱卒放心底」了。要改善這種不合理現象，只有借助各級公會成立專門的申訴小組，每月代會員處理這一類的事情，只要合理就向勞保局據理力爭，方能使會員的權利得到合理的保障。

在此正值內閣人事異動頻繁之時，殷切地盼望新人新氣象，在全民健保的規劃上除了要照顧全體國民的身體健康，也不要忽略了牙醫界的聲音，畢竟牙齒的問題，是每一個人都必須面臨的問題。更希望牙醫界能團結一致，對問題的看法可以不同，但對外的炮口卻需一致，這樣才能彌補少數族群的劣勢。讓我們共同期待一個更合理、更美好的明天！

〔作者簡介〕黃珣
- 國立陽明醫學院牙醫學系畢業
- 台北市漢光聯合牙醫診所負責醫師
- 前台北市牙醫師公會勞保小組委員