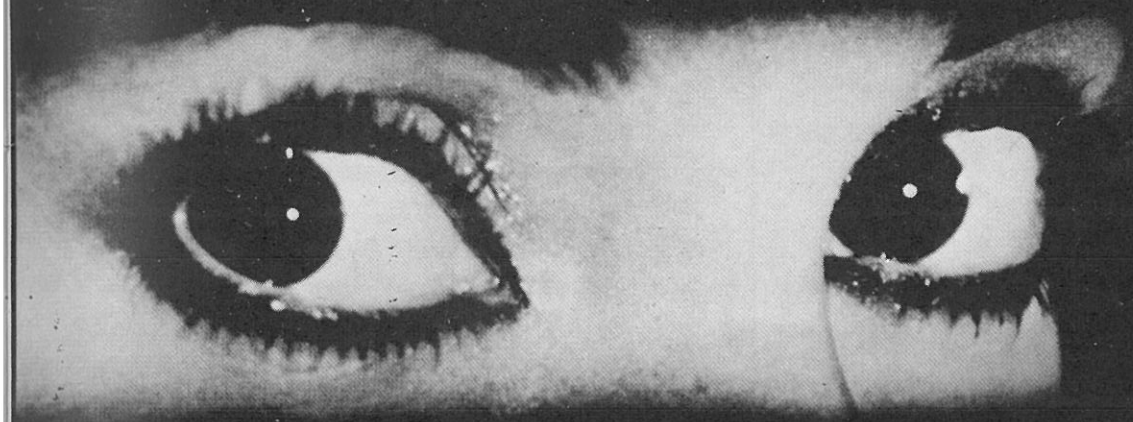
從醫學觀點



看

小電影

廣洋

正確的吃那個蘋果

有一個最求知的民族，當古時聖賢告訴他們「食色性也」，却只光談食的禮節，色全忘了談，於是，在層層舊禮教的束縛下，他們不斷的尋求答案，到今天，各種求知方法出籠，所以啊，所以，就有那麼多問題……

現在，當你走在街上，你會發覺……

那閃爍旋轉的霓虹忽然變得曖昧起來，一眨一眨的放出賣弄的眼光。

兼有保存符錄之功的舊書攤，老闆有時會把人偷偷地拉到一邊咬耳語：精彩的，要不要。

某幾種行業竟一家家「純」起來了！

更有甚者：

街上竟多起了掛招牌，却不見作生意的商店，而只見出入的客人竟不少，或：

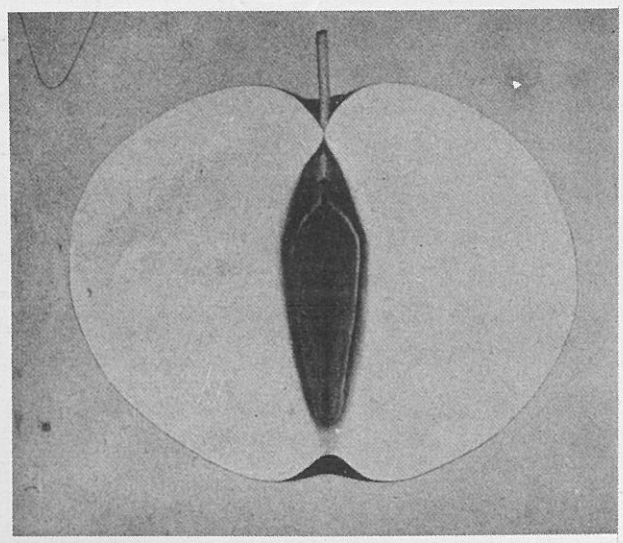
在某一條巷口，某人會突然拉住你：捧角，要不要，是男女單打，或男女混合雙打的。

嘿嘿，五光十色，千變萬化的——萬花筒。

好啦，不跟諸君講曖昧話了。我要談一個最最嚴肅的問題，它呀！關乎民心善惡，民風淳醇小電影。

「非聖王之言不敢言」，今我大逆，言言外之言，所以說，我採個角度一醫學觀。想當然耳：非先王不言色，不知醫學罷了。

再者，從「醫學觀」單純點吧，希望它避去了「黃色」的污染。或，站在這立場上，我們眞正關懷的是人們的健康與幸福。此外醫學講的是客觀事實，訴諸科學方法，爲人類無條件服務，恕不枉學醫一使命罷了。



■始作俑者—亞當夏娃

若無撒旦的惡的蛇去欺騙了人，愚蠢勝比亞當的夏娃受了欺騙，或人性貪慾的創世紀男女偷吃了禁果，那，一切都不會發生了——惱人的「性」問題。

「人格的成長是稟賦與再教育之功」，所以「性」既是問題的一環，那教育「他們」是必然且必要——一切的罪惡生長於無知。

剛剛那麼說也不盡然，無知故易造惡，錯誤的教育爲害却更烈，前者如洪水猛獸，後者却有如暴政。

看過電影「愛情畢業生」沒有，那種現身說法實際講解的教育方法，故收了實效，但在這社會裡那不是釜底抽薪之計！

今性教育的方法不外——父母師長朋友的解說，書籍的宏宏讜論，再就借重於傳播工具了：報刊雜誌、影片之類。



而影片兼聲、態之效，效果顯著，所以筆者想爲影片在教育之列重佔一席之位，諸君異議有無？

電影就說電影，何來一個「小」電影？眞不知這「小」，是所謂「小多瓜」、「小不點兒」，有那麼小可愛味道的小；或是，竟有見不得人的意味，諸如「小人」諸類的小。

小就是小，小電影就是小電影，演不外乎男女帳內事——春秋大夢只夢春，鴛鴦戲水溼裊褶。

■惡惡瀘水難渡

性教育是一種課題，其中應包括：

①性器官解剖
②性生理衞生
③性心理衞生
④性病預防與治療
⑤性愛藝術

好，那麼現今小電影渡過這一糟濫水，超越過這一藩籬沒有？

去，去，去一趟看他們在演什麼：

在此我不得不加一點註脚，我在此在指的小電影，是針對爲招挾顧客的商人所開的那種小店。

我肯定的說，從頭至尾呈現同一種且單調的動作，兩隻或幾隻光溜溜的綿羊，就盡情的玩著那一種遊戲，毫無劇情，毫無解說。

無疑，這整個過程所表現的只是——性交動作，性交方法，性交姿勢（在毫無藝術氣氛之下）。

可見，小電影裡所能得到的只是性愛藝術裡最沒有藝術的一小部分，其他的一概沒有。

你說，一男一女於街上邂逅，寒暄不到兩句，就迫不及待的帶上床，毫無一點調情，就匆匆忙忙的做起事，一再的變換姿勢，完了，可重複兩三次。

或，櫥窗內的模特兒竟是眞的女人，一男人傻楞楞的靠近看了看，模特兒忽然動了起來，就來了，又是那回事。

而突然出現的莫名其妙動作更多，開始那回事，結束那回事。

較可深論的，有時可看到一兩部禁演的外國影片，如「深喉嚨」或「巴黎最後探戈」，這種少之又少的特例，好壞難說，暫按下不論。

縱觀全態，小電影與「性教育」的課題風馬牛不相及，有的只是如紂王的肉林、春宮圖——一派妖精打架。

所以我只能說，小電影——去他媽的性教育。

▓蓋棺論定



客觀點，與「性教育」無關不一定壞，所以我們來對他作一番較深入的探討，我作了一番觀察，可細論爲：

1. 觀衆的年齡，教育？

觀衆以男性爲主，女性佔約1％。

年齡：17～30歲約65％，40～50約20％，其中30～40歲不多約8％，而50～60間也約占了8％。

教育①青年人以國中到高中的教育程度最多，次爲大學生，再次爲國中以下。

②中年人到老年人則以無教育者爲多佔了約90％，教育程度越高則越少。

2. 觀賞的動機？

a 頭幾次皆出之好奇，以數是受到朋友的遊說，另有些中年人想去學作愛技術。

b 以後則①沈迷於此道，對性的渴求。②想找情緒的一時發洩。③久之好奇心又被挑起。

註：所謂「常看」並非指連著好幾天去看，而是有間歇，相信連續看了幾片後，一定會出現情緒疲乏。

3. 觀看過程中的反應？

a 頭一次——首先不安又好奇，繼之激動，帶著想得到滿足的渴望，而後得不到滿足，感到窘迫，激動情緒馬上陷入一種無聊頹喪的疲乏而厭倦。

b 以後——睜大眼睛，渴求看到更新奇的動作鏡頭，對暴力色情鏡頭感興趣，要求劇情，情緒不穩，坐立不安——時有人不小心打破了茶杯，小聲議論，而後一切得不到滿足，一切歸入疲乏與厭倦。

4. 觀看後的反應？

a 一閉幕一天下奇觀，萬人爭闢廁所。

b 出了「黃店」意態闌珊，了無情緒，天空灰僕僕的。

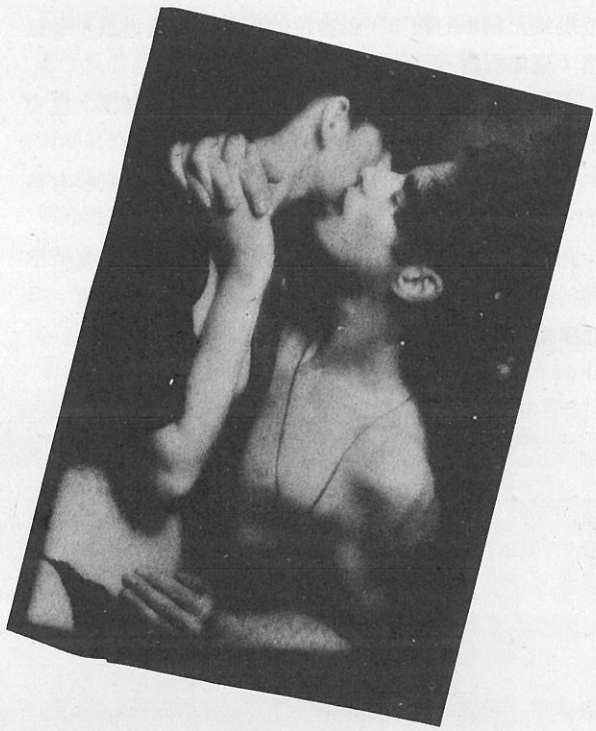
c 不大願意提剛看過的鏡頭，偶幾句嘲弄，復歸靜止。

d 在心底一隱閉角落却有一蠢蠢的蠱，蠕蠕的動，似乎引誘或迫你去作一件什麼事！

▓萬物紛華終有歸一醫學主題

食色本是性，但性似不若食簡單，是本不若彼簡單？或，愈不該愈不簡單，事關一生幸福與千秋萬世繁衍子孫大業，焉能不愼重！「小電影」既密切的與「性」扯上關係，今人又頗好此道，那麼爲此事闢一坦途，却是當務之急，筆者以爲「小電影觀衆」犯了幾件醫學上的心理事件：

1. 在這色情泛濫的社會裡，色的本性被不正常挑起，直認爲性可以大公開，以自己爲「性專家」爲榮，人生一切的幸福與追求目的以「性滿足」爲前提。（有人仍擺脫不完全傳統觀念的包袱，進入彼店，仍懼爲熟人所見）。



2. 色卽爲性，必求滿足，以爲小電影可滿足激動的情緒。且色不迷人人自迷，與色有關的一切，人往往爭道於途。
3. 教育程度低的人，可以很直接的滿足其性慾望，而教育程度高的人爲羞恥觀念與「性病」懼怕影響，只得間接求於此。
4. 一些小小的小伙子，春情初動，一切好奇，沈醉於此。
5. 中年夫婦爲歐美風氣影響，欲擺脫傳統性交姿勢，而借道於此，求得進一步交歡之娛。
6. 一些老年人，純爲解除寂寞的心情。
7. 一種替代作用，色情書刋的靜態描述已滿足不了人的心理，動態的影片自然取而代之。

心理上的動機將導至下一步的行動，而行動將導至結果，這種本性引起的各種動機，而導至的看小電影行動，將導至什麼結果呢？

性教育是必須的，而錯誤的性教育是可怕的。

先別談「它」的好壞影響，退一步仔細看看，立法當局不允許它的存在，師長父母反對子女觀賞，觀賞的觀衆也絕少抱著「教育」的心理去看，商人本身也非爲「教育」本身去從事，那麼要去贊成「它」似乎難上加難。只是，「衆議毀之」並不一定就錯，我只得再進一步去分析它：

1. 無感情的濫交是一種人性惰落，小電影似乎間接的鼓勵了此。
2. 按醫學上，男人陰莖之勃起，最少須每次射精後間隔十分鐘，而欲恢復正常射精量，約須三十至四十小時，鏡頭上毫不休息的緊密濫交，將會帶來很錯誤的性常識，使性無能患者增加。
3. 性交中，心靈上的感受至少應佔一半，不可只企企於求得高潮，兩心纏綿，兩意繾綣，才可得到愛的

幸福，鏡頭上只強調了性交的快樂追求，動作粗魯，無一典雅，與野獸何異。而欲求高潮更得不到高潮。

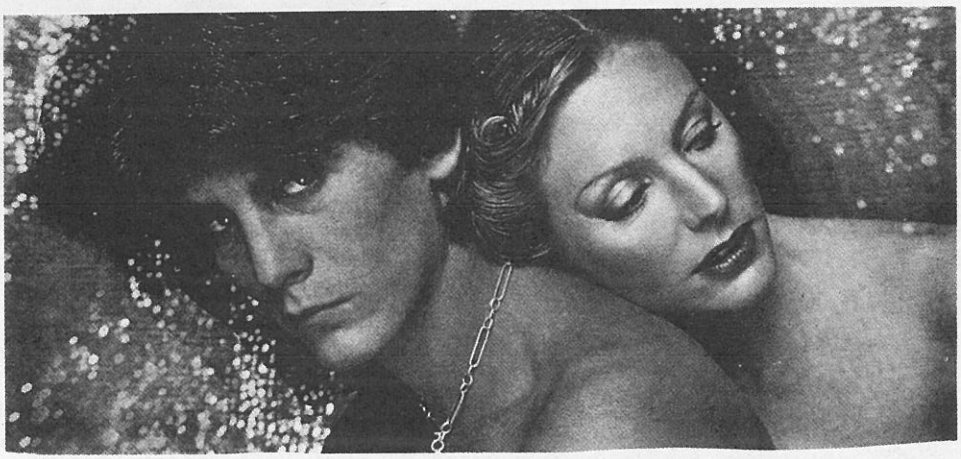
4. 鏡頭上似乎暗示了壯陽藥物之依賴此觀念上之偏差，如借重於煙、酒、鴉片、大麻煙，在藥效不明之前身已先受其害。
5. 「性」似乎太容易得到，毫無一點價值，將嚴重的影響到心靈的正常。
6. 鏡頭上一個個都那麼行，將使某些男人以爲那樣才算正常，性無能的心理障礙越來越大。
7. 性交姿勢千奇百怪，有的女孩子無法接受，丈夫強求，導至婚姻暗礁出現。
8. 性交場所太隨便，甚或野外，忽視了性交衞生，間接造成了不良影響。
9. 性病菌乃無孔不入，傳染途徑頗多，鏡頭上的濫交，降低了人對性病的戒心。
10. 性慾一再受到刺激，若得不到適當解決，將增加了社會的性犯罪。
11. 演小電影處，更有兼色情交易者，乃社會上藏污納垢的地方。

「性交」是愛情提昇的愛意行動（且按生育不該），也是生活藝術裡重要的一環，絕不是一種交易，若你只急於想從對方得到快樂，而忽視了互體互諒共爲婚姻努力，則一切只會帶上「黃色」的色彩！

社會角落裡的小電影，本意與事實皆與「教育」背道而馳，所以若無法有所改進，筆者建議應全面禁止！

當然，若全面否定小電影，則有所偏失，筆者對其「益處」有點愚見：

1. 提供了非傳統的性交姿勢，據醫學上報導，傳統男性在上的性交姿勢，應儘量少用，因爲這種姿勢對



尿道腺體的擠壓力極大，容易將外面或存在裡面的細菌擠壓到更深部。
2. 生殖器官形狀大小因人稍有差異，故各宜採適當的性交姿勢。
3. 有短暫消除不安情緒的作用。
4. 滿足了部分矇然無知的好奇心。
5. 肯定「性」應公開討論，它不再是不可知的東西，而應正確地爲它尋出路。

可是，縱有小善，它的「惡」却已滔天，所以筆者仍堅定認爲「它」應該禁止。

▓春城無處不飛花—大學生♂♀觀

戀愛似乎已成大學生必修學分，而在歐美風氣的影響下，一切都走向自由、放任，細心想一想校園裡的男女問題並不會比工廠兒女來的少。

吊馬子、同居、墮胎在校園裡時有所聞；學生結婚率增加，本是喜事，只是奉兒女之命結婚壓力大了點。

同時，「性」問題被大學生廣泛的討論著，研究著，有時他們對它比唸本行書來的有興趣。

而難以置信的是，大學生也上了風化場所。

我說了那麼多大學生的鹹溼事，並不想一言罵盡天下蒼生，或一竿攪亂一池春水；一般說來大學生仍是以肯上進爲大多數，墮落只是少數。他們對性問題是好奇而關心的，只是社會上色情泛濫的魔掌已侵到校園的角落，嚴重的損害了大學生的心靈。

在此，我不得不爲他們叫屈的事是，從小到大家庭或學校給他們的性教育太貧乏了，在暗中的自我摸索中，他們接受了太多錯誤的性知識。

那麼小電影該擔這個罪過嗎？我不想推委於它，但小

電影似乎也不該完全逃避這個責任，因爲已有很多大學生喜歡觀賞此物了。

他們看小電影途徑有二，一是上街上的小電影商店，一是租影片自己放映。

從錯誤的學習中，學習了錯誤的思想，作出了錯誤的反應，身心皆受到影響。一點最重要的事是，心靈一再受到裸露的性刺激，將喪失部分性自制意志，那麼男女相處太容易越矩了。

有人告訴我說，大學生看小電影受到壞的影響應比其他較低教育的人來的小，因他們已具備分辨好壞而學習的能力。對嗎？我們看看社會與醫學上的報導：

1. 大學生犯手淫的比率有急劇升高趨勢。
2. 隨著上風化場所人數之增加，性病患者也增加。
3. 大學生有從事性交易者，午夜牛郎或應召女郎。
4. 未婚媽媽增多。



5. 戀愛「騙情性糾婚」增多。

而這些事無非是性觀念放任的結果，那麼無教育之功的小電影能逃其疚嗎？

大學生活應是浪漫而富理智的，戀愛應是結合了眞善美的藝術。婚前性經驗常嚴重導致婚姻的不和協，我只能告訴你（妳）自己小心了。

破壞後的建設—醫學院生的使命

若沒有破壞後的建設，那寧可不要破壞，由眞空的心靈再產生的惡往往比原來的惡來的可怕。

在性教育方面，醫學院學生是比其他人來的幸運的，他們較眞正的接觸到了性教育本題。「性」可以在學術名譽下師生公開討論，而其他院校似乎就限制太多了。

或許是受到傳統觀念的影響，性教育存在著嚴重的代溝，父母子女間絕大多數都避而不談，師生間也避重就輕，只有朋友間較能深入問題的核心，可是無知加上無知就更茫然無知了。

將所學貢獻給社會，應是醫學生所負的使命，醫學生雖非每人都是「性專家」或「性權威」，但至少有較正確的「性觀念」，所以性教育工作醫學生是無可推辭的工作，或著書立論，或借由傳播工具，或杏壇教育，在在可爲。

性問題於青少年應是特別嚴重，所以醫學院同學於與朋友相處時，到可以偶而大談特談一下，性問題。

性是神秘的好呢？或是講明白的好，我想是在知識上講明，在心靈上却又帶有神秘的色彩，那樣最好。

小電影已是存在的事實，而社會上反對的浪潮也一波一波席捲而來，而它依然存在，嘿，春花秋月，江山故我。

今筆者大逆的談，盡一點「立言」的心罷了。而尚不乏高見之人，願出而「立德、立功、立言」。