照護數載・此刻心情

中山醫學院各系在校最高年級學生經濟、社會、家庭態度調查

統計指導／李宣佑教授
專輯策畫／林志陵・王憲忠
問卷設計／盧誌明
專輯執行／楊儒昇・莊素惠・顏光添・劉威良
洪紋玲
電腦程式／張永龍
纂　　稿／葉信宏・林志陵
統計檢定／林志陵・王憲忠・盧誌明・葉信宏
沈淑惠

系別 / 項別	醫學系	牙醫系	護理系	醫技系	營養系	總數
回收數	88	69	21	46	26	250
回收率	59.06 %	60.00 %	80.77 %	86.79 %	81.25 %	66.67 %
有效數	69	58	17	34	20	198
有效率	78.41 %	84.06 %	80.95 %	73.91 %	76.92 %	79.20 %

這次調查的對象是醫學系五年級、牙醫系五年級、醫技系三年級、護理系三年級及營養系四年級的全體同學。這是他們在校的最後一年，今年六、七月他們即將到校外醫院實習或高唱驪歌了。（醫技系則於明年一月分發）在他們學校教育的最後一年，來進行這項調查，具有檢視學校教育的影響，及區別社會「感染」的雙重意義。

此次調查計回收二五〇份問卷，其中有效問卷計一九八份。（請參考附表）有效問卷中，男性回答者有一三一位，女性有六十七位。調查時間是今年三月二十六日至四月十四日之間。

問卷的設計方面，設計者已盡力參考相關書籍報刊的資料，盡可能把答案納入選項裡。在此要特別說明的是，由於擔心電腦部份負擔過鉅，所以把一些較不引人注意的答案捨棄，並以空白答案取代。在社會問題和經濟問題（第十二、第十四題）方面，選項顯然不足，但填卷同學也提供了不少答案，或稍可彌補此一缺憾。此外，在設計問卷時，我們已考慮到避免題意模糊、暗示答案及同題問二件事之類的錯誤。限於經驗不足，使得這份問卷漏洞百出，尚請讀者見諒。

調查結果經電腦處理後，百分率部分由於四捨五入，所以有部分總和不是100％，但這無損於此份數據的精確性。

以下我們就從調查的結果來分析。

▩如何決定你／你的結婚對象

表一、表二、表三，分別表示性別、系別、居住地對結婚對象的影響。其中表一 $P < 0.05$ 表男女對選擇結婚

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
相親	8	6.11	8	11.94		
自由戀愛	107	81.68	42	62.69		df = 3
由父母決定	2	1.53	5	7.46	$x^2 = 10.22$	$P < 0.05$
其他	14	10.69	12	17.91		
總數	131	100.01	67	100.00		

表一　　性別與結婚對象之決定方式

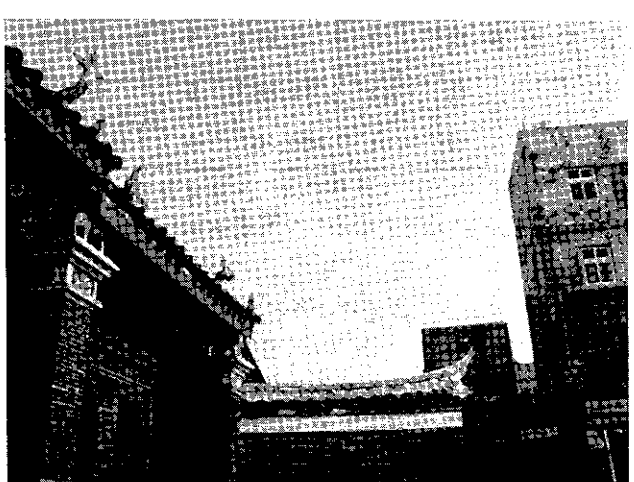
對象比達顯著差異；居住地與系別則有很高的同質性。

男、女對決定結婚對象的方式皆以「自由戀愛」比例最大，顯示中國傳統「父母之命、媒妁之言」的婚姻關係，由於西風東漸，民風開放，已受到很大的衝擊。時下年青人已視自由戀愛爲婚姻的基礎，認爲非經過自由戀愛即無法深入了解對方，因此冒然結婚（例如：相親或父母決定等）對將來構築良好的婚姻關係是一種潛在性的危機。表中，女性選擇自由戀愛的比例更高達81.68％，大概是因爲，女孩子特別憧憬羅曼蒂克的愛情故事，無怪乎瓊瑤式的愛情曾令多少女子爲之神魂顛倒。

選填「由父母決定」的人數，不論男女皆爲最少，部分原因前已述及，另一方面可能由於現代社會父母、子女的關係結構改變，父母不再是權威的象徵。父母、子女之間能做最好的溝通。

邁向經濟高度發展的未來社會，社會競爭益形激烈，不但男士更專注事業的發展，女士亦加入戰爭的行列，因而忙得沒有時間交男／女朋友，因而有部分同學決定以「相親」來選擇其另一半。

表二，顯示，各系對選擇結婚對象的方式大同小異，「自由戀愛」高居榜首。醫、牙兩系對自由戀愛的意願頗高，似乎，醫牙兩系繁重的課業，並不對同學們與異性朋友交往構成影響，（有位同學曾向筆者透露，他與他的女



四合院——維繫中國古老家庭制度的結構之一

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
相親	5	7.35	5	8.47	5	14.71	0	0.00	1	5.00	$x^2=15.99$	df =12
自由戀愛	51	75.00	45	76.27	24	70.59	10	58.82	19	95.00		P>0.05
由父母決定	2	2.94	3	5.08	1	2.94	1	5.88	0	0.00		
其他	10	14.71	6	10.17	4	11.76	6	35.29	0	0.00		
總數	68	100.00	59	99.99	34	100.00	17	99.99	20	100.00		

表二　　系別與結婚對象之決定方式

友乃是藉課輔來培養彼此的感情）。營養系除1人選擇以相親的方式外，其餘皆選填自由戀愛，這也許是營養系一向給予人活潑熱情的印象有關。

居住地對選擇結婚對象的方式並沒有產生很大的影響，仍以自由戀愛爲主要方式，顯示本校同學，不論來自何方，皆有很開放的思想，也許台灣地區已經沒有「民風保守」的地方了。而居住國外的同學9人中有8人選填自由戀愛，畢竟國外風氣開放，相形之下，本地生的觀念仍是較爲保守的。

不論觀念保守或開放，自由戀愛在現今社會的男女婚姻關係中；實扮演重要的角色，或許由於這個原因而造成對婚姻的不重視亦未可知。

選填其他的同學可以分成三類：

第一類是隨緣型，此類同學共有七位，佔有效問卷的3.54 %。他們的擇偶方式是屬於「我於茫茫人羣中尋妳，得之我幸，不得我命！」的，灑脫清逸，不拘形骸，對於即將踏入社會的人來說，仍然持有此種純情之心，實令人敬佩。這些同學裡，還有人認爲可藉由電腦擇友找到美妻良眷。有一位醫技系的女同學寫道：「有緣、有情、有份最重要，相親、自由戀愛或由父母決定皆可。」最令人激賞。

第二類是乖巧型，他們大多主張先自行尋找對象，然後再徵得父母同意，如果父母不同意，他們就會和他／她分手。還有些人認爲可以先自由戀愛，等到「此路不通」

	院（省）轄市		國外		縣轄市鎮		鄉村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
相親	11	10.89	1	11.11	2	3.17	2	8.00	$x^2=6.34$	df = 9
自由戀愛	75	74.26	8	88.89	49	77.78	17	68.00		P>0.05
由父母決定	3	2.97	0	0.00	3	4.76	1	4.00		
其他	12	11.88	0	0.00	9	14.29	5	20.00		
總數	101	100.00	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表三　　居住地不同與結婚對象之決定方式

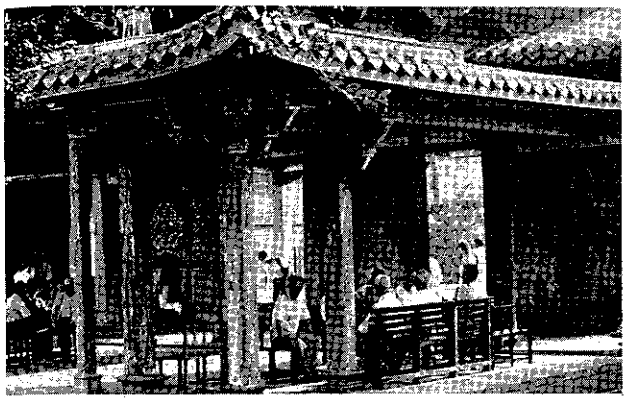
時再找父母求救。此外還有一位護理系同學願意接受主的帶領。

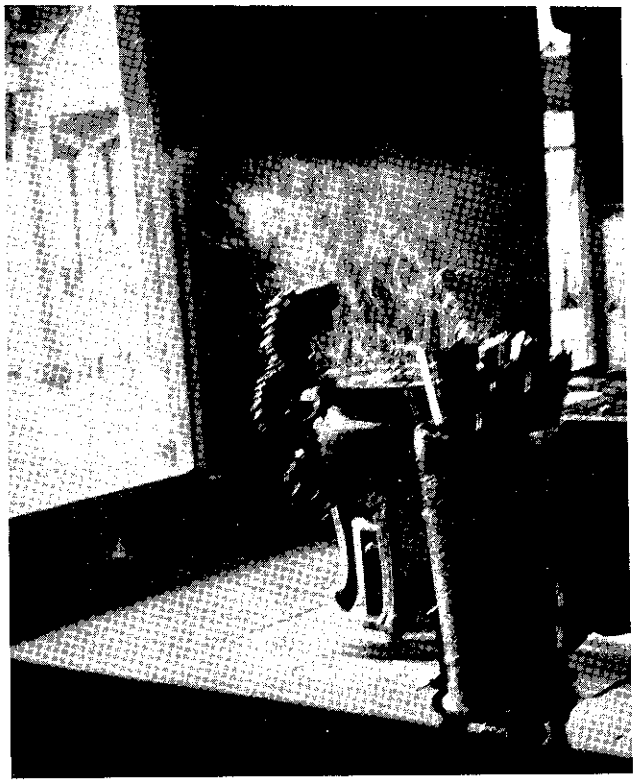
第二類是前進型，他們之中有三位表明不結婚，「獨身貴族」是他們的選擇。有的人則表示需奉「兒女」之命結婚，自己沒有挑選權。最可怕的是，有一位同學認爲要透過「同居」的方式認識結婚對象。

一般來說，本校高年級同學對婚姻對象的決定方式，與社會潮流頗爲符合，而且很尊重父母的意見。

社會上一些開放式的擇偶方式（如登報徵婚，婚姻介紹所、女青年會介紹、「我愛紅娘」、聯誼活動……）都未在問卷上出現。下次或應調查主張自由戀愛的同學以什麼方式擇選對象。

被撫養人口衆多是鹿港反污染運動成功的原因之一①





香煙裊裊，心事雜多

▨你／妳將建立什麼型態的家庭

台灣的社會型態原以折衷家庭爲主，但目前似乎逐漸有小家庭型態的傾向。表四 $P < 0.05$ 顯示男女對此選項達顯著差異：男、女皆以選填小家庭者最多，女子比例尤比男子高出甚多。大多數女同學似乎對將來的婆媳相處之道甚感茫然，又恐懼與婆媳相處不和諧，爲夫妻間的感情造成障礙，所以大部份女同學選擇小家庭的型態。男同學同樣有這種傾向，但男同學選填「與男方父母同住」的亦不在少數，可見部份同學仍是很重「孝道」的，不知他們是否有「養兒防老」的觀念。女同學選填「與女方父母同住」者佔極少數，可見「嫁出去的女兒，潑出去的水」的觀念仍是相當重的。與「雙方父母同住」的家庭型態，似乎相當少見，畢竟中國人的家族觀念仍以父系爲主，但有部份同學主張此一型態的家庭組合，認爲可以兼顧男方與女方的父母之家居生活。有一點必須注意的是，小家庭的成長比例愈快，「老人問題」將會愈嚴重，是一嚴重課題。

	男		女		檢定	P 值
	N	%	N	%		
小家庭	64	48.85	45	67.16		
與男方父母同住	51	38.93	6	8.96		
與女方父母同住	1	0.76	2	2.99	$x^2 = 22.48$	df = 4
與雙方父母同住	5	3.82	8	11.94		$P < 0.05$
其他	10	7.63	6	8.96		
總數	131	99.99	67	100.01		

表四　　性別對家庭型態之看法

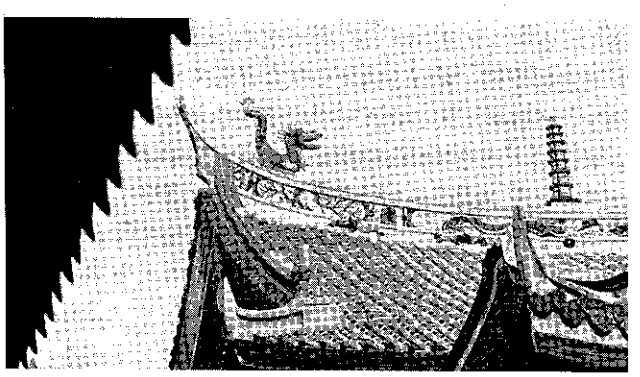
系別對家庭型態的影響並不大，然而醫牙與其他各系選填小家庭的同學較少。似乎是因爲將來醫務工作繁忙，爲免不能兼顧家庭，因此選擇與男方父母同住。如此一來，不但可就近照顧自己父母，日常時候也可委託父母理家及照顧兒女的責任。

護理系的同學，皆不願與男方父母同住，但選填「與雙方父母同住」者卻達 17.65 %，似乎女子對家庭有很大的向心力，難怪一般婦女遇有委曲或夫妻吵架時，常會負氣回娘家，尋求父母的呵護。

鄉村中應普遍存在折衷家庭，甚至大家庭的型態。但由表六可知，居住地不論在那個地區，皆希望以小家庭的

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
小家庭	37	54.41		45.76		55.88		70.59		70.00		
與男方父母同住	20	29.41		38.98		29.41		0.00		20.00	$x^2=19.69$	df = 16
與女方父母同住	1	1.47		1.69		0.00		5.88		0.00		P > 0.05
與雙方父母同住	3	4.41		8.47		2.94		17.65		5.00		
其他	7	10.29		5.08		11.76		5.88		5.00		
總數	68	99.99		99.98		99.99		100.00		100.00		

表五　　系別對家庭型態之看法



飛向天際的尾角，象徵中國人天人合一的理念

	院（省）轄市		國外		縣轄市鎮		鄉村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
小家庭	55	54.46	5	55.56	35	55.56	14	56.00		
與男方父母同住	29	28.71	2	22.22	21	33.33	5	20.00		df = 12
與女方父母同住	2	1.98	1	11.11	0	0.00	0	0.00	$x^2=14.10$	P > 0.05
與雙方父母同住	8	7.92	1	11.11	1	1.59	3	12.00		
其他	7	6.93	0	0.00	6	9.52	3	12.00		
總數	101	100.00	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表六　　居住地不同對家庭型態之看法

型態。鄉村青年普遍到都市求發展，而老一輩的卻不願遠離家園，不但使鄉村發展面臨人力上的斷代，也使來自鄉村的同學選填「與男方父母同住」的比例比其他地區的同學低。

表七與表八分別表示兄弟人數與姊妹人數對決定家庭型態的影響，仔細分析，可發現一有趣現象：兄弟人數與姊妹人數在4人以上的同學，大部份選擇「與男方父母同住」。可能是因爲從小生活在熱鬧、和諧的環境中，突然接觸由小兩口組成的小家庭，會覺得冷清、寂寞吧！

獨子向來受父母的寵愛，母親尤其溺愛其子，因此在往後對媳婦產生敵視，爲了避免婆媳不睦，大部分獨子仍選擇小家庭的型態。兄弟數在1～3人者，與男方父母同住的意願頗高，就男同學來說，父母可輪流居住各個兄弟間，一來增進兩代間感情，又不會承受到父母長期居住的

壓力是頗理想的方式，而女同學則因父母有兄弟照顧，可放心照顧自己的公婆。

	0		1		2		3		4		4人以上		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
小家庭	16	50.00	43	58.11	32	65.31	11	45.83	6	46.15	1	16.67		
與男方父母同住	12	37.50	16	21.62	11	22.45	12	50.00	3	23.08	3	50.00		
與女方父母同住	2	6.25	1	1.35	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		df＝24
與雙方父母同住	2	6.25	7	9.46	1	2.04	0	0.00	1	7.69	2	33.33	$x^2=34.68$	P＞0.05
其他	0	0.00	7	9.46	5	10.20	1	4.17	3	23.08	0	0.00		
總數	32	100.00	74	100.00	49	100.00	24	100.00	13	100.00	6	100.00		

表七　兄弟人數多寡對家庭型態之看法

二十年前，典型的家庭型態頭育有二子一女的小家庭，若非受到人口壓力，這種型態就兩代之間的感情及對父母的照顧方面似乎較「兩個孩子恰恰好，男孩女孩一樣好」，甚至「一個小孩不算少」的型態，更合乎中國傳統家族觀念。

本題選填其他的同學，大多希望能組一個小家庭，但又能與父母同住。這些同學認爲小家庭人口簡單、問題單純，代溝較少，但又希望能與父母同享天倫之樂，或希望父母能幫助自己照顧小孩，至於兩種型態如何同時存在，則尚待研究。

也有同學認爲應視工作地點而定，若工作地點距雙親住處太遠，則組織小家庭。若靠雙方任一方的父母近些，則可與之同住。這種以工作地點爲決定家庭型式的想法，頗切合實際。

	0		1		2		3		4		4人以上		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
小家庭	26	59.09	33	49.25	31	72.09	10	47.62	6	46.15	3	30.00		
與男方父母同住	11	25.00	19	28.36	9	20.93	7	33.33	6	46.15	5	50.00		
與女方父母同住	0	0.00	2	2.99	0	0.00	1	4.76	0	0.00	0	0.00		df＝24
與雙方父母同住	3	6.82	6	8.96	0	0.00	2	9.52	0	0.00	2	20.00	$x^2=19.401$	P＞0.05
其他	4	9.09	7	10.45	3	6.98	1	4.76	1	7.69	0	0.00		
總數	44	100.00	67	100.01	43	100.00	21	99.99	13	99.99	10	100.00		

表八　姊妹人數多寡對家庭型態之看法

不想結婚的同學則以單身家庭爲原則，他們也不願和父母繼續住在一起。

還有同學希望「有好多個家，東住西住的」。現在有些父母必須輪著到每個兒子家中住一段時間，以示公平。但是這位同學則希望固定父母的家，而讓自己四處流浪。如果夫妻的父母皆住在同一個城市，而且又在該地工作，這種想法也不失爲可行之道。

未來的社會將會愈來愈開放，人際關係却會愈來愈淡薄，如果能和父母住在同一街坊，似乎是很理想的。又，現在大力推行的「男孩女孩一樣好」的理念，已漸漸形成風氣，對於那些只有女兒，沒有兒子的父母，女兒女婿似應負點責任，不該讓老人家獨居。

家庭型態常是論及婚嫁的情侶的心結，希望這份調查能給大家一些新的觀念。

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
夫	1	37.40	19	28.36		
妻	5	0.00	2	2.99		
夫妻雙方共同負擔	124	1.83	43	64.18	$x^2 = 8.06$	df = 3 P < 0.05
其 他	1	0.76	3	4.48		
總 數	131	99.99	67	100.01		

表九　　性別對經濟責任之看法

誰來負擔家庭經濟

傳統上，婚姻的主體是丈夫，是養家活口的人，太太則是相夫教子，負責主內。但是現代夫妻間的關係，婚姻的架構隨著婦女的走入社會，做了大幅的改變。表九 P < 0.05 顯示男女對此選項達顯著差異，顯然在態度上有很大的不同。

堅持丈夫應負起家庭經濟責任的同學仍不在少數，大男人沙文主義者還算不少呢！大部分男同學卻認爲應由夫妻雙方共同負擔，顯示男同學對其另一半進入社會工作成爲職業婦女甚表贊同，否則又如何要求另一半負擔家庭經濟呢？女同學選填由夫方負擔者較男同學少，表示大部分女同學培養「養活自己」能力的意願。有 2 位女同學主張由妻方負擔，似乎想一方面扮演家庭經濟的支撐者，一方面同時扮演能幹的家庭主婦。



一片油油稻線的背後，台灣的農村正漸漸凋敝

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
夫	28	41.18	20	33.90	9	26.47	6	35.29	5	25.00		
妻	0	0.00	1	1.69	1	2.94	0	0.00	0	0.00		df = 12
夫妻雙方共同負擔	39	57.35	36	61.02	24	70.59	10	58.82	15	75.00	$x^2 = 8.87$	P > 0.05
其 他	1	1.47	2	3.39	0	0.00	1	5.88	0	0.00		
總 數	68	100.00	59	100.00	34	100.00	17	99.99	20	100.00		

表十　　系別對經濟責任之看法

女同學愈能獨立者，則愈不需依賴夫方的經濟扶持，因此夫妻教育程度愈高，「男主外、女主內」的傳統觀念愈淡。表十顯示各個系皆主「夫妻雙方共同負擔」比例最高。在選填此項的各系同學中，以「醫學系」比例較低。在一般同學觀念中，或許以爲醫生是一高收入的職業，對將來的家庭經濟似不成問題，不需刻意要求夫妻雙方共同負擔。很令筆者吃驚的是，有位女同學向筆者表示，家庭經濟由夫方負擔，其個人所得則非不得已不必負擔家庭經濟。這位同學，大概既想當女強人，又保有中國傳統觀念的現代最新女性。

居住地對此問題的影響並不大，但由表十一，認爲家庭經濟應由夫方負擔者，來自院轄市、省轄市的同學所佔比例最大。院、省轄市，不但工商業發達，職業婦女的人數也多，理應多由夫妻雙方共同負擔。而鄉村家庭，婦女工作機會較少，理當由夫方負擔。而來自這兩地的同學卻恰有相反的想法。其原因可能是，來自院、省轄市的同學，自幼生活於經濟充裕的家庭，認爲「養家活口」不是難事，而來自鄉村的同學，則家庭經濟較不充裕，覺得夫妻共同負擔能舒解丈夫的壓力吧！

	院（省）轄市		國　外		縣轄市鎮		鄉　村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
夫	39	38.61	3	33.33	21	33.33	5	20.00		
妻	0	0.00	0	0.00	1	1.59	1	4.00		df = 9
夫妻雙方共同負擔	58	57.43	6	66.67	41	65.08	19	76.00	$x^2 = 11.07$	P > 0.05
其　他	4	3.96	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
總　數	101	100.00	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表十一　　居住地不同對經濟責任之看法

大部分同學的觀念仍是跟著時代的脚步及社會風氣前進的，丈夫已經不再因妻子外出賺錢而心理不平衡了。然而大部分選塡夫妻共同負擔的同學均表示有二前提：一是妻子職位不可高於丈夫，一是妻子賺的錢不可多於丈夫。看來男女眞正平等，仍得努力一陣子了。

在此要特別說明的是，選塡「夫妻雙方共同負擔」者的想法。其中有位同學特別聲明，「如果不是由夫妻相方共同負擔，結婚做什麼？」這觀念顯示出部分人對現代婚姻的觀感，認爲婚姻也是經濟社會中的一種形式。選塡這個答案的女孩表示：最好男方多負擔一點，女方在旁協助卽可；男孩則表示：雙方各有所長，不必拘於古老落伍的觀念。

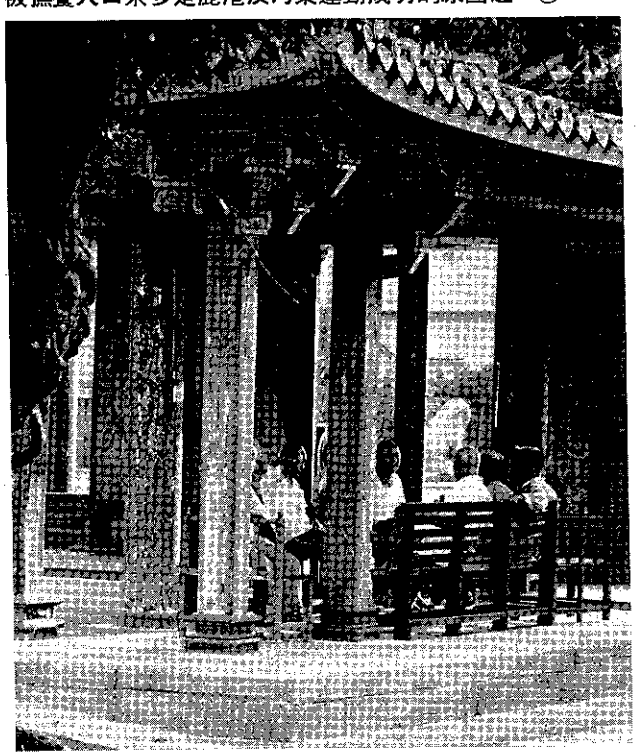
國內的職業婦女愈來愈多，醫學院的女孩也是醫學專業人員的一分子，這些擁有一技之長的女孩，大多自信能爲自己開創一片經濟自主的天地，所以並不要求丈夫「養」她。

選塡其他的同學表示：家庭經濟責任應由雙方共同負擔，但應有個自的經濟運用權。這好像有點夫妻投資共同經營「家庭」這個事業的味道。在法律上，這種情形是被允許的。

最近財政部規定夫妻必須共同申報所得稅，引起不少爭論之聲。我國現行法律只承認丈夫單獨行使財產處分權，妻若要行使此項權力，則須丈夫蓋章同意。除此之外，一些法規也不承認夫妻擁有相等的經濟能力，這些法令都與社會大衆的觀念有所脫節，我們希望行政單位能盡快修改之，以符合時代所需。

中國古代有妻以夫貴的思想（見公羊傳），所以很少人認爲妻子應負家庭經濟的主要責任，否則就會被人譏笑爲「吃軟飯」。但時代變了，或許有天大家都能以平常心視之。

被撫養人口衆多是鹿港反污染運動成功的原因之一②



誰來照顧鑰匙兒童

教養子女的問題總是伴隨家庭經濟而生。傳統婦女，不需擔心家計，但負的責任，不只照顧丈夫，更重要的是照顧子女。然而，現今社會；誰來照顧鑰匙兒童已成嚴重的問題。

不論男、女同學皆以爲應由「夫妻雙方共同負擔」，男同學中選填「夫方」的只有一位，想必這位同學是三字經背得太熟了，認爲「子不教、父之過」。認爲由「妻方」負擔的亦有少許。

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
夫	1	0.76	0	0.00		
妻	5	3.82	3	4.48		
夫妻雙方共同負擔	124	94.66	63	4.03	$x^2 = 0.78$	df = 3 P > 0.05
其他	1	0.76	1	1.49		
總數	131	100.00	67	100.00		

表十二　　性別與子女教養責任態度

現代花木蘭的省思

陳慧雯

爲什麼一個男博士容易娶到條件好的太太，而女博士却不易找到婆家？

爲什麼父母親會要求女兒學燒菜、打掃佈置房間；却不一定要求兒子學這些？

你是否把這兩個問題當作是種「現象」？現象往往是沒有答案，理所當然的。但是，此處我們可以提供各位答案：因爲——

男博士、兒子是男的；女博士、女兒是女的！

一、社會觀念的尺度

「因爲兒子是男的，所以學歷要高，但不一定要會家事；因爲女兒是女的，所以學歷不是重要的，但是嫁個好丈夫、找個好婆家才是最重要的！」這是一個大多數人都存有的觀念。如果把這個想法的男、女主角易位，試想有多少人能「苟同」？

當然，對於囿於所謂「傳統」的觀念，我們有修正的權力。但是，先讓一個事實傳達些訊息：

台灣地區男性平均壽命是七十歲，女性的壽命是七十五歲。爲什麼進步社會的男女壽命有這種差距？根據柴松林教授估計的原因：其一是男性的職業具危險性的較多；其二是男性的死因以腦血管病變及心臟病的較多。

就第一點來講，騎摩托車、司機、以及礦工等等，一些每年會死亡很多的，大部分是男性。而對於第二點有關男性的死因，與其生活壓力及職業（應酬、煙酒的攝取）間存在某種程度的牽連。

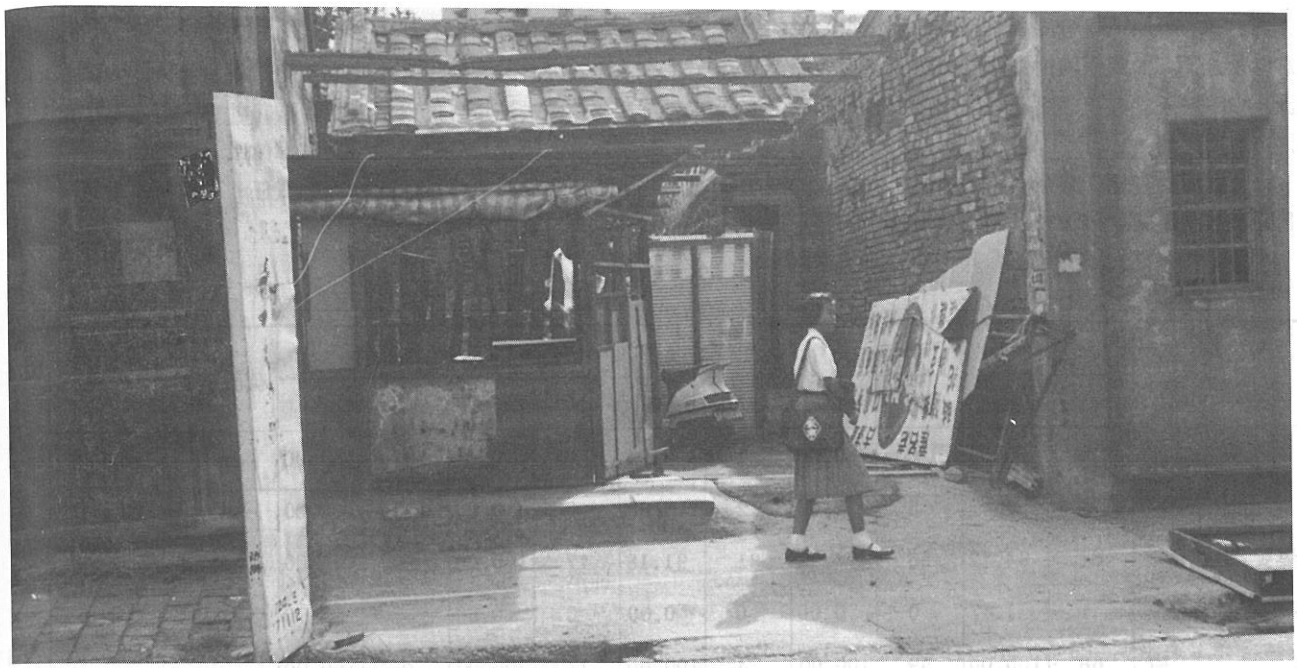
可見「男主外、女主內」的事實是不容抹煞的。當然，對於一些富有挑戰性、抑或對事業追求有狂熱的女性，稍後我們再提出建議。但是，有一點是女權運動者必須牢記的：從精子、卵子結合的那一瞬間決定男、女開始，直到死亡爲止，你這輩子註定是這個性別了！

不過，這個社會觀念的尺度並不健全，至少它有著偏差。性別不是判斷或決定能力的途徑！這可以說是相當容易接受的概念，只是當它和傳統社會觀相較之下，却顯得那麼渺小，微不足道。也就是如此，女性要想在工作上獲得肯定，往往需要付出比男性更大的代價，無疑地——

這太不公平了！

二、巾幗不讓鬚眉

現代女性最大的特點在於大量地投入社會的建設，成



一個女學生走在古厝之間

爲職業婦女。而且教育程度越高的女性，勞動參與率正逐年攀升。

試想，一個大學教育程度的女性，如果她們的價值只在於尿布和奶瓶，那麼幾乎可以肯定地說，她們的成績不會比小學畢業的女性好。事實上，現代女性也不甘心把十幾年教育累積的智慧埋葬在廚房的油煙之中。她們昂首步入社會，雖然社會給予她們的往往是善意的拒絕。

而三、五年後，當這些年輕女性面臨結婚，甚至撫養子女的問題時，她們勢必要在工作上作某種程度的犧牲了。我想，這種交結的心理掙扎過程是可以理解的。因此，我們不準備浪費太多的篇幅來作這種「必然」過程的文字掙扎，但是有幾個觀念却是亟需建立的！

中華日報黃肇珩社長建議：在事業上應該儘量忘記妳是女性；在家庭裏應該儘量不要忘記妳是個女人。

所謂的「女強人」不是眞正的成功；能夠揉合傳統婦女與現代婦女角色的人，才是眞正的智者。有男人回到家裏對太太說：「你怎麼搞的，賺這麼少錢。」嗎？那簡直是太有勇氣了。有相當比例的婦女進入社會工作，目的是貼補家用，然而，家庭畢竟是婦女的重心啊！

至於能力超群，事業慾很強的女性而言，婚姻帶給她們的很可能不是幸福。柴松林教授認爲，這些女性在考慮本身狀況後，可以選擇「不結婚」！

與其讓婚姻來羈絆自己前進的方向，或者婚後沒有承擔好妻子，母親的責任，而產生更多的社會問題，倒不如過快樂的單身生活。社會對於女性接納的寬容日益加大，這對於部分女性而言，顯然留下了另一方天地。

三、走出厨房之後

「女人不就業對男人有沒有好處？只不過是男人加倍勞苦而已。」

女性對於整個社會進步所作的貢獻是有目共睹的，也就是說，現代女性成爲職業婦女是一種趨勢！這種趨勢的影響顯然是正面的！

在這裏，我們想留下一個未完的問題：現代婦女的觀念想法，和離婚狀況的發生到底有什麼牽連？

單就「離婚」而言，現代婦女似乎比傳統婦女幸運多了。至少，她們可以在比較合理的立場來討論這件事，社會大衆也容易接受這種結束婚姻關係的方式。

但是，離婚的女人是幸福的嗎？就台灣地區統計，大學程度的女性再婚，將近百分之五十的比率是嫁給學歷比她低的男性。當然，學歷並不代表著什麼。但這意味著現代女性在擁有較多的權力來決定自己的婚姻時，在這個浪漫的社會中，有些決定是太倉促、太不理智了。而婚姻失敗造成的殺傷力，是不容忽視的！

聰明的妳，面對這種轉變，是否能認清自己的角色，肯定自己之餘，掌握原來的方向？

還有些話，是不用多說的！

表十三、十四，同時顯示，不論系別，不論居住地，均認爲教養子女的責任應由夫妻雙方負責。但對職業婦女來說，如何讓子女眞正感受到「媽媽愛我」是每一位女同學該未雨稠繆的。

有位認爲夫妻雙方應共同承擔教養子女之責的同學說：「要不然就不要生孩子。」說得蠻有道理的。

本題只有一位女同學選填「其他」，這位女同學表示，教養的責任應由關心的人負擔。

這次調查結果顯示，本院高年級同學沒有人認爲，「教養」該由夫妻以外的人負責。但觀諸社會，似有不少父母以爲教養子女是學校老師，司法單位或祖父母的責任。可見醫學院的學生頗能正視自己的責任，不推諉不敷衍，這是非常可喜的。

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
夫	0	0.00	0	0.00	1	2.94	0	0.00	0	0.00		
妻	3	4.41	3	5.08	2	5.88	0	0.00	0	0.00		df＝12
夫妻雙方共同負擔	64	94.12	56	94.92	31	91.18	17	100.00	19	95.00	x^2＝11.4	P＞0.05
其他	1	1.47	0	0.00	0	0.00	0	0.00	1	5.00		
總數	68	100.00	59	100.00	24	100.00	17	100.00	20	100.00		

表十三　　系別對子女教養責任之看法

	院（省）轄市		國外		縣轄市鎮		鄉村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
夫	1	0.99	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
妻	3	2.97	1	11.11	2	3.17	2	8.00		df＝9
夫妻雙方共同負擔	96	95.05	8	88.89	61	96.83	22	88.00	x^2＝6.75	P＞0.05
其他	1	0.99	0	0.00	0	0.00	1	4.00		
總數	101	100.00	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表十四　　居住地不同對子女教育責任之看法

如何維持家庭和諧

誰持家庭和諧的最重要因素，有較多不同的意見出現。

表十五顯示，男女同學選填「經濟無虞匱乏」的比例只比「子女」高。然而，家庭經濟在現代社會中佔極重的地位，此可由每年大學聯招的熱門科系窺出。這是現實與理想的衝突。我們同學尚未進入社會，自然對家庭生活懷有憧景、抱有理想。有的同學堅持「欲修得神仙眷屬，須做得柴米夫妻」，但傻子理想究竟能維持多久呢？

選填「彼此忍讓」的同學中，男同學的比例較女同學高得多。可視爲女權的高漲，「夫以妻貴」已漸漸代替「妻以夫貴」的觀念了。選填「性生活的滿足」的同學，並



教育——錢！錢！錢！

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
經濟無虞匱乏	9	6.87	4	5.97		
彼此忍讓	53	40.46	19	28.36		
性生活的滿足	11	8.40	4	5.97		
共同的追尋目標	48	36.64	35	52.24	$x^2 = 4.99$	df = 5 P > 0.05
子女	1	0.76	1	1.49		
其他	9	6.87	4	5.97		
總數	131	100.00	67	100.00		

表十五　性別對維持家庭和諧因素之看法

不多。大部份同學不知是不敢選，或者眞是不重視。然而，男同學選填的比例太低，倒令筆者懷疑，不少女同學均認爲：「天下的男生都好色！」而已婚男士又甚少有不曾外遇者。在男同學觀念中，大概「老婆」是一回事，「情婦」又是一回事。

認爲「子女」是維持家庭和諧的重要因素的同學，出乎意料的少，不少同學認爲夫妻雙方都具有獨立撫養子女的能力，但卻未將家庭生活對子女身心造成的影響列入考慮。

此題選填「共同的追尋目標」的女同學最多，男同學亦不在少數。這些同學考慮結婚對象較注重心靈的契合，結婚後較重視精神生活的品質，他們均認爲能爲「共同追尋的目標」而努力，是一件快樂的事。

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
經濟無虞匱乏	3	4.41	3	5.08	1	2.94	2	11.76	4	20.00		
彼此忍讓	21	30.88	22	37.29	13	38.24	5	29.41	11	55.00		
性生活的滿足	5	7.35	6	10.17	4	11.76	0	0.00	0	0.00		df = 20
共同的追尋目標	33	48.53	24	40.68	13	38.24	8	0.06	5	25.00	x^2=25.1	P>0.05
子女	0	0.00	2	3.39	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
其他	6	8.82	2	3.39	3	8.82	2	11.76	0	0.00		
總數	68	99.99	59	100.00	34	100.00	17	99.99	20	100.00		

表十六　系別對維持家庭和諧因素之看法

各系同學對此題的看法，相當一致。男同學認爲如能尋求一位具有「共同追尋的目標」的人生伴侶，對自己將來事業的開展較有幫助，並能全力支持，沒有後顧之憂。

選填其他的同學大略有以下幾種答案：

一、不敢選「性生活的滿足」，而用其他字眼代替者。這類答案有「『溝』通」、「年少無知，不知如何作答」和「偉大的丈夫」，這三個答案皆出現於醫五男生。醫學系的講義文學，早就是黃色文字的溫床，醫五同學身經百戰，或自師長（婦產科……）口中，或自坊間書刊吸取各類異聞，又因天資聰慧，自創新局，故能推陳出新，奇兵立功。

二、認爲「愛」是最重要的。這類的答案有「相親相愛」、「互敬、互信、互諒」、「相敬如賓」和「精神契合」。事實上，這些答案應納入「彼此忍讓」和「共同的追尋目標」之內。可能是同學要強調「敬愛」之故，所以選填其他。

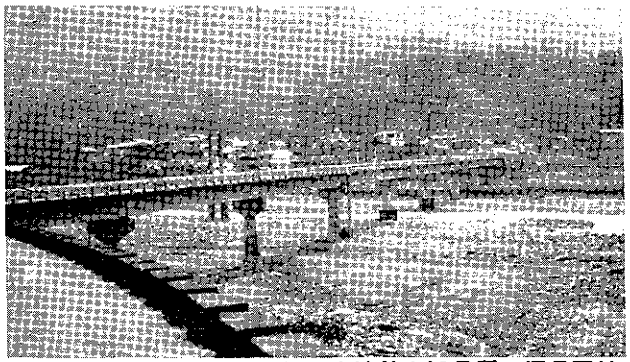
三、還有一些同學認爲每一個因素都很重要，他們認爲缺少其中的任何一項都會使家庭產生危機。也有人以爲彼此忍讓和共同的追尋目標，比其他各項重要，這些同學顯然很重視精神生活的品質，而且也很有修養氣度。

四、有位不想結婚的同學寫道：「不必認爲。」此乃順當的答案。

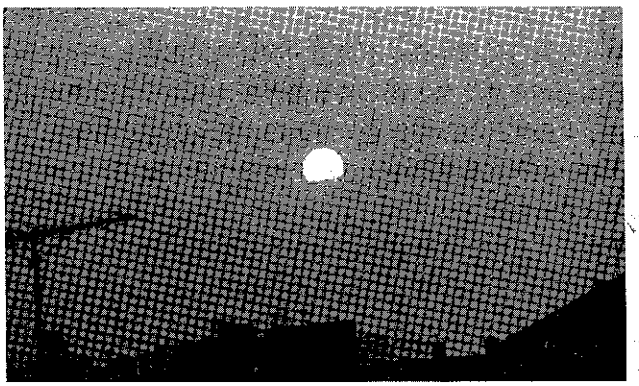
精神、物質的不虞匱乏是和諧家庭的兩大支柱，醫學院學生的出路穩定，使他們不需思考「麵包」的問題，相信這點和其他羣落是很不一樣的。以後有機會，可以比較一下醫學院和其他學院同學對這個問題的看法。

台灣的社會問題

此題居住國外的同學的選項與國內同學的選填相差甚多。國外同學選填「犯罪問題」者最多，高達 66.67 %，而國內同學則多數選填「環境污染」。這可能是因爲，國外的污染防治做得相當徹底，居住國外的同學認爲犯罪問題直接威脅到個人的生活安全品質。而國內由於近來環保意識的抬頭，環保風暴的興起，環保更是傳播媒介爭相報導的熱門新聞，因此可能影響部份同學的選填。也有部份同學認爲犯罪問題，只要不發生在自己身上，對本身利益沒有影響，不表示關心，而環境污染則直接影響個人的生活品質。然而，由目前層出不窮的犯罪問題，及犯罪手法的不斷翻新，犯罪心理的不可捉摸，智慧犯罪比例的升高，顯示，犯罪問題實不可忽視。在民主國家內，犯罪問題幾與經濟成長成正比，我國正全力發展經濟，對犯罪問題宜早做防範。



山地與平地之間的橋，增加了山地的生活品質，還是平地奸商的剝削



鄉居山間的落日

	院（省）轄市		國　外		縣轄市鎮		鄉　村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
經濟無虞匱乏	5	4.95	1	11.11	4	6.35	3	12.00		
彼此忍讓	35	34.65	3	33.33	24	38.10	10	40.00		
性生活的滿足	8	7.92	0	0.00	6	9.52	1	4.00		df = 15
共同的追尋目標	46	45.54	5	55.56	23	36.51	9	36.00	$x^2 = 9.51$	P > 0.05
子　女	1	0.99	0	0.00	0	0.00	1	4.00		
其　他	6	5.94	0	0.00	6	9.52	1	4.00		
總　數	101	99.99	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表十七　　居住地不同對維持家庭和諧因素之看法

本校同學大多數認爲，畢業後即投入醫務工作行列，較不在意「失業問題」的嚴重性。尤其，護理系同學沒有選填此項的同學，幾乎不擔心自己的出路問題。醫技與營養兩系的同學，則較擔心自己的出頭，可能是兩系同學選填此項比例較高的原因。

居住國外的同學對失業問題並不敏感，然而，失業率卻一直是歐美國家極力想改善的問題，可能因爲外國社會福利健全，即使失業，生活也暫時不會發生困難之故。

有一可喜之處是，本校同學選填「不關心」一項者極少，只有 2 位同學，顯示，同學們對社會問題已有深入了

解的意願，其原因或許可歸納爲傳播媒體的宣傳功效，然而傳播媒體只提供訊息，並未提出解決的方法，對這個問題，下文將予以探討。

本題選填其他的同學有二十位，僅次於選「環境污染」（八十八位）和「色情問題」（五十九位）的人，由這點推想，本校關心社會問題的同學著實不少，能寫出其他答案，代表填答者有接收社會資訊的能力和管道，而且可能有與人不同的角度。

有人把政治問題列入，似與本題原意不合，我們會在「無效問卷的分析」部分，將兩者加以區別。

「社會學概論」一書認爲，「社會問題」和「社會的問題」並不盡然相符。「社會的問題」有很多都是傳播媒體製造出來的假象。像那一條路燈不亮之類的問題，只是一個「社會的問題」。至於「社會問題」則必須有大多數人同時認爲那是「問題」才算。

選填「其他」的答題者，提供的答案有：「政治問題」、「特權貪污腐敗」、「國家大事」、「教育（人文）問題」、「倫理道德喪失」、「須社會大衆援助之個人」、「精神與制度缺陷」、「國安法與解除戒嚴問題」、「人口問題」，其中只有「人口問題」和「教育問題」比較

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
環境污染	58	44.27	30	44.78		
犯罪問題	39	29.77	20	29.85		
色情問題	10	7.63	5	7.46		
失業問題	7	5.34	7	10.45	$x^2 = 3.36$	df = 5 P > 0.05
不關心	2	1.53	0	0.00		
其他	15	11.45	5	7.46		
總數	131	99.99	67	100.00		

表十八　　性別對社會問題關心之對象

訪施威全談反杜邦事件問卷調查

劉茂彬

施威全，對絕大部分人而言，是相當陌生的，但在鹿港反杜邦事件中，他是第一個實地去觀察、瞭解、參與的大學生。出生於鹿港，目前就讀於東海大學環境工程學系二年級，東風社社長。此次訪問他，主要就一個鹿港人，知識份子和實地參與者，談談事件中的一些看法。

身爲一個鹿港人，所學的又是環境工程，自然而然地注意杜邦事件。大肚溪爲水鳥的天然場所，杜邦設廠後，對自然生態的影響程度，也是關心的焦點之一。另外，各報章雜誌對二氧化鈦的報導，做了相當大程度的保留餘地，這些因素激發他認爲有必要實地去瞭解整個事件。

剛開始，積極地與鹿港的各組織團體和各階層的意見領袖接觸，由於家族的關係，很快地和各方面做意見交通，有了初步瞭解，曾做了一次問卷調查。在彰濱工業區附近各鄉鎮的人口，大約有七萬多人，住在鹿港市區的人民約有百分之四十，知道杜邦要來設廠。而對郊區發出的兩百份問卷，很意外地發現，僅有兩位專科生知道此事。後來整個郊區的人民積極地參與，其轉變原因可能有三：記者大量的投入與報導，李棟樑等意見領袖推動爲原因之一，而居民之間耳語的傳播爲主要的原因之一。

對於運動力量的主要推動者，許多人有不同的看法，有人認爲外來的知識份子是主要推動者。施同學認爲，外來的知識份子，產生一種 push （推進）作用，但並非主要推動力量。但其影響是可觀的，對於訴求層次提高，知識份子的參與力量是功不可沒的。時勢的水到渠成才是主要的推動力量。所稱的「時勢」是廣義的，凡傳統背景，

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
環境污染	30	44.12	27	45.76	11	32.35	8	47.06	12	60.00		
犯罪問題	21	30.88	17	28.81	9	26.47	7	41.18	5	25.00		
色情問題	6	8.82	3	5.08	5	14.71	1	5.88	0	0.00		df = 20
失業問題	4	5.88	3	5.08	5	14.71	0	0.00	2	10.00	x^2=16.79	P>0.05
不關心	1	1.47	1	1.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
其他	6	8.82	8	13.56	4	11.76	1	5.88	1	5.00		
總數	68	99.99	59	99.98	34	100.00	17	100.00	20	100.00		

表十九　　系別對社會問題關心之對象

像「社會問題」，其他的或是政治問題，或是社會現象的描述，不太像「社會問題」。

「人口問題」在台灣實在是一個不容漠視的問題，因爲它是不少社會問題的根源，環境污染、色情氾濫、犯罪、失業，都只是人口問題引發出來的表層問題。雖然在法國、新加坡等地，人口減少才是他們的問題了，但台灣的生育率仍十分驚人。據柴松林教授的推測，台灣在二千年的時候，人口將突破三千萬人，好可怕的一個數字！如果再不節制生育，屆時教育體制、環境污染和各型各類的問題，都會更形嚴重。

教育問題在這一年內也益受重視。在這個問題之下，涵蓋的是教官制度、教授治校、校園民主，主持校政者的誠信問題，政客對校園的野心等等，但其根源則是傳統觀念的繭阻。在時代的推進下，傳統的一切都會受到挑戰，若不能因時置宜，則必招致攻訐。對教育問題的解決之道，必需把握住「從傳統觀念」著手的重點。

▒誰能解決社會問題

在誰能解決社會問題方面，我們採用複選式答題，我們發現有七成以上的同學認爲政府有能力解決社會問題，其中大約一成的人却懷疑政府的誠意，他們認爲政府對於

民間習尚等都可定義爲民間力量之一種。

鹿港有古都之稱，鹿港有自成一套的社會結構系統與運作模式，鹿港人民也有其自認的一套生活哲學和內涵。嚴格說來，鹿港人民的政治感應程度並不強，也不敏感，還是存有「天高皇帝遠」的觀念，對國民黨政府的體認與日據時代有著某程度的類同。

在整個事件中，他認爲人文是鹿港最重要資產，曾經接觸過許多教育人員和公務人員，他們很坦白地表示：「本來我們是要爲政府講話的。」但後來他們都退縮，並成爲幕後的一股支持力量。因此，現代文明科技，不一定比傳統的民俗文物、古蹟……等更適合鹿港居民，或許可以楊憲宏的「蛋糕觀點」來作比擬。蛋糕雖很好吃，但每個人仍有拒絕吃它的權利，並且，他不必爲其拒絕做辯解。所以有一個問題值得我們深思，是否每個人都必須懂得二氧化砍，才有理由反杜邦，不懂二氧化砍的人，則沒有權利反對？

有關台大大新社的同學在鹿港的活動，施同學亦曾和他們相處工作，一塊走遍大小鄉鎮，甚至有些地方，連記者們也不曾去過。他認爲學生參與活動的動機是很單純的，並且與利益根本無任何糾葛。基本上，台大大新社在鹿港的活動，應給予肯定且正面的評價。

從談話中，施同學不時透露出鹿港人文意識不可忽視的力量，文教界動員力量與青商會的結合，發展成巨觀的民間力量。關於公害防治協會的成立，是時勢下順然的產物，或許沒有李棟樑，還是會出現另一個李棟樑，領導人物是時勢造英雄罷了。一個新社會運動的模式雛型正在成長中，不過整體的架構和意識仍不明顯。從鹿港事件，可以感受到教育力量的整合與新社會運動的相結合性和重要性。

鹿港人民的環境意識，是否從這次事件中，澈底改觀了？在濱海地區，依舊到處可見垃圾、廢棄物隨風飛揚、鹿港居民的環境意識，跟今日大多數的人民沒什麼兩樣，似是而非，他們可以忍受傳統式的那種環境污染，却無法接受杜邦，或許是今日環境保護運動，值得深思一番了。

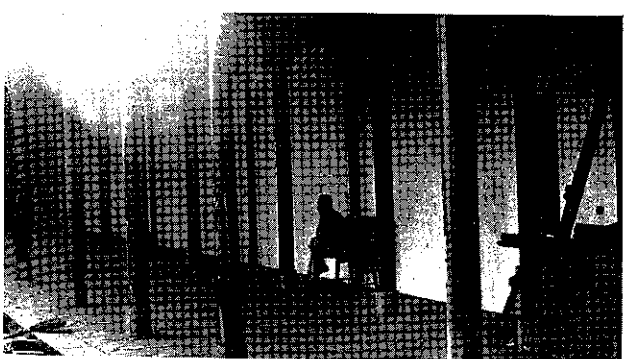
社會問題是「不爲也非不能也」。在某些議會裡，代議士亦有類似的看法，像雛妓問題，就有許多團體認爲有官民勾結的情事。

更多的同學認爲政府和民間團體合作，可以解決社會問題，所以上行下效，爲人師、爲人父母均應以身作則才有用。」

	院（省）轄市		國　外		縣轄市鎮		鄉　村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
環境污染	41	40.59	2	22.22	30	47.62	15	60.00		
犯罪問題	31	30.69	6	66.67	16	25.40	6	24.00		
色情問題	8	7.92	1	11.11	4	6.35	2	8.00		df = 15
失業問題	7	6.93	0	0.00	6	9.52	1	4.00	$x^2 = 15.53$	
不關心	1	0.99	0	0.00	0	0.00	1	4.00		P > 0.05
其他	13	12.87	0	0.00	7	11.11	0	0.00		
總數	101	99.99	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表二十　　居住地不同對社會問題關心之對象

層出不窮的社會問題，使部分同學持相當悲觀的看法，他們之中有人說：「沒有人能夠」，也有人說：「不知



古朽的廟柱，孤獨的老人，光的天涯。

道誰有辦法。」或直陳：「不願去想。」這種現象不知是不是「信心危機」？

有位同學說：「這不是誰可以解決的問題，而是誰應該去做，政府應該解決社會問題。」這該算作「信心不足」吧！

另外，有位同學認爲需全體國民共同體認，才能解決問題，有位同學則提出「信仰」爲解決之道。前者需由學校教育著手，後者需由社會教育著手，但終結仍在人的「方寸之地」，如果人心不義，再多的單位似也起不了作用。

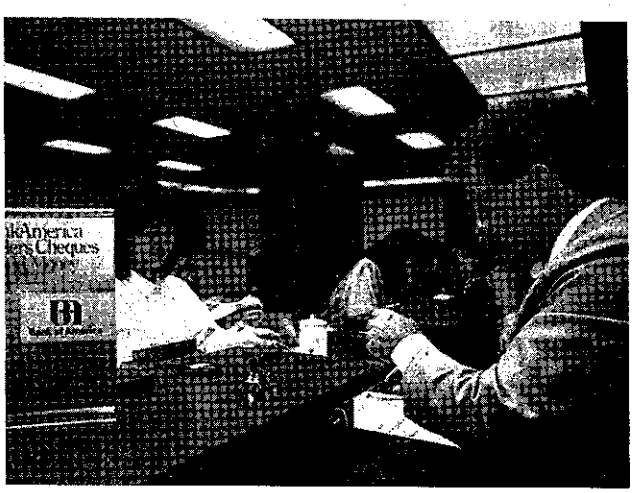
問題。

也有不少同學對自己頗有信心。

選填「其他」的同學有下列幾種答案：

有位同學說：「唯有道德心存於每人心中，才能解決

在去年九月二十八日成立，至今仍無合法地位的「民進黨」也被提到，這位同學或許認爲舊的做不好就換新的做做看，但「民進黨」的一些方向仍無法令人看出他們有解決的良方，「民進黨」在挖掘問題，運用羣衆壓力方面，遠勝於執政黨（至少在報章上是如此），但是其活動以激動民衆爲多，提出解決之道者少，這是「民進黨」要注意的地方。「民進黨」的成立，應可督促政府面對問題，並盡速解決可以解決的問題，諸如勞資雙方不平等，歧視邊疆民族，現在（完稿時）政府已決定成立勞工委員會，



▒台灣有經濟問題嗎

對經濟問題的認知影響較大的是系別差異，根據卡方檢定已達到顯著差異的水準，各系間最大的差異在於「不關心」這一項，此項護理系高達35.29％，而其他各系多只有10.％左右，醫技系甚至無人選擇此項。

本題所列的答案，與大經濟體系關係較大，與個人關係較小，所以使同學有選填不關心的趨勢，但一般同學仍十分關心我國的經濟狀況，唯護理系似對此較爲冷漠，因而出現以上的結果。

可能有不少同學不認爲台灣也有經濟問題，但從去年並在內政部增設邊政處因應。以一個知識分子的立場來說，我們希望這是東方第一個良性的兩黨競爭的楷模，也希望這種演變能使全體國民受益。

從。開始

——反杜邦運動中的知識青年

張遜

鹿港地區的反杜邦運動確實爲我們帶來許許多多事情的反省。諸如：中央利益與地方利益的衝突，環境政策與經濟政策的內部矛盾，住民意識的覺醒，公權力與公信力的傾頹，農村對工業與污染的反彈等等。

然而有一個一直被疏忽的層面是：下鄉的知識青年在反杜邦運動中所起的作用。

在這次的運動中，下鄉參與和做調查的知識青年，以七月的臺大學生最爲報章輿論界所重視。然而那已是反杜邦狂潮捲動起來之後的事了，臺大學生所做的僅是在新聞之後，參與其事而已。事實上，早在三月初，就有無數關心的知識青年參與了。

筆者在三月初首度採訪鹿港反杜邦運動時，即已遇見好幾個自動自發、自掏腰包在鹿港進行調查與推廣工作的青年。

其中有一位是鹿港最大的大一學生，平日除上課外，其餘時間不是耗在圖書舘翻查資料，就是找學者專家探問二氧化鈦的生產過程及其可能產生的污染。由於當時杜邦公司與二氧化鈦猶爲陌生的名詞，因此資料查起來特別困難。然而這位充滿熱情與正義感的大一學生不僅查資料，還找了幾位同學在鹿港地區進行問卷調查，透過問卷的挨家挨戶採訪，相對地也將「反污染」的理念推廣開來。

另外，中部地區的幾位教師也起了相當大的作用。他們風塵樸樸，遠從臺中、彰化趕到鹿港，在沿海鄉鎮主動地在廟口、在鄉村市集，探詢民衆對二氧化鈦與污染的認識。這幾位教師都不是化工環保科系出身，卻以自己的努力翻查資料，理解杜邦與二氧化鈦。更以這種非社會學式的草莽型調查，累積了對民衆的認識，並爲往後參與反污染運動的推展方向，奠下良好的基礎。

當然，反杜邦運動的主要領導仍是李棟樑和他的助理粘錫麟，以及鹿港的社團。這些鄉下的知識青年和教師雖然抱持著滿懷的熱情，可是正如蘇俄民粹主義的「回到民間」運動一般，他們當然不可能立即獲得地方全面的支持與信任。然而隨著勞力與汗水的不斷付出，長期工作與不求回報的態度，以及誠懇而主動的精神，他們終於獲得了地方上的信任，並建立起深厚的友誼。

鹿港的反杜邦運動終於在六月開始推向行動的高潮。六月初的民俗週，近兩百張的海報看板，學生壁報比賽，同時登場。

壁報看板的材料是由鹿港木工公會提供的，但兩百張海報的內容與製作卻不是那樣容易完成。爲了完成這工作，這些參與的工作者熬夜苦撐工作了幾天幾夜，才終於寫完海報。然後將一張張的海報貼上看板，爲了怕被雨水淋濕，看板還罩上一層透明膠紙。然後才逐一的搬出去綁緊在路邊、文武廟、龍山寺等地。

此一工作過程，中部地區的教師們爲海報寫作的內容定向，找漫畫素材，動員自己的友人前來相助，乃至於搬運上街頭，可謂不遺餘力。

然而，他們的最大作用仍在於內容的定向。將一個單純的反污染事件，化爲一次環保教育的機會：將鹿港的環保理念，推廣爲全省的生態理念；將批判的層次，由一時一地的技術層面，推廣到結構性的政治經濟層次，從而使得環保運動有了更遼闊深刻的視野，更全面性的觀照。

這些下鄉教書的知識青年所起的最大作用亦在此。質言之，即是將其學院的知識拿出來在環保運動中，實地操練開來，而且獲致了一定的成果。

六月下旬之後，隨蓋新聞媒體的傳播，臺北的知識青年們注意到這件事，然後才有人陸續南下協助。但反杜邦運動已經有了它自己運動的步驟與韻律。

到了七月，臺大學生參與反杜邦運動團南下鹿港時，當地的主要運動人物正進入休息狀態，尤其經歷過一個月的連續衝刺之後，幾已人疲馬乏

的新聞報導來看，台灣潛在的經濟危機著實不少。

台灣的外滙存底高達二百五十億美元，已引起各國的注目，使各工業國家認爲，台灣應從關稅優惠國家的名單中除名，但是台灣的外銷廠商仍未脫離家族企業的形式，恐怕沒有足夠的能力去承受這種壓力。這就好像一羣幼稚園的學生，在別人的禮讓下可以取得不錯的評價，但突然間要求他們接受成人社會的衝擊，在他們體質尚未轉換完成之前，便被社會踩死了。這次調查顯示，關心外滙存底的同學只佔 7.58 %，可能這和同學的感受性不高有關。

同學次關心的問題是「經濟自由化」，這項佔了 35.86 %和最高的通貨膨脹相差無幾（ 39.90 %）。「經濟自由化」是近期最熱門的新聞，這可能影響了部分同學

，亟需進入沉思反省的階段。臺大學生的參與恰好彌補了這個空檔。

臺大學生調查團的最大成果在於問卷調查結果的公佈。這份問卷將鹿港人反杜邦的民意透過抽樣分析，徹底地表露出來。質言之，臺大學生是以問卷結果回答了經濟部「尊重民意」的最終決定應該是什麼。

假若將臺大學生調查團的工作時間與成果，拿來同長期地在地方上工作的人員比較，我們卻發現如下的問題：

①臺大學生顯得急切渴迫，在尚未了解當地運動歷程與狀況之前，即匆忙地想進入工作之中。然而事實卻無法如此。大學生的身份雖然能暫時獲得成果，但因無法與當地作密切配合，因此顯得步驟凌亂。這種無法以服務爲先，率而進入民衆之中，立即想獲得民衆的充份信任，是不可能的。

②由於大學生有其功課上的限制，僅能在寒暑假參與，因此無法長期在地方上從事反污染工作，所以想對地方有所貢獻，是不易明顯見到的。急切求功不僅無法達致效果，反而易導致負面效果。倒不如虛心地在地方上先進行服務與了解的工作，一點一滴做起。

在參與反杜邦運動發展至今，幾個參與工作的知識青年感觸也頗多。

「參與反杜邦運動是我生命的轉捩點。」一位任教於彰化的老師說。「它使我將從前對政治、對社會的無力感徹底消除，從而眞正地向大地、向人民學習。而且，幾乎是可以聽聞、可以膚觸、可以撫摸到大地與人民的脈動和力量。」

另一位曾寫過小說的教師也同樣認爲，土地之情與同胞之愛，使得他找到自身在時空中的立足點與著力的地方。

「從鹿港人的認識與反映，你就可以明白臺北的知識份子顯得多麼虛矯和蛋頭。行動上也遠遠地落在鹿港人的後面，只能緊跟著作理論分析，決策過程分析等等。」一個參與的中文教師作了這樣的反省後，或許是感慨太深，他竟激憤的說：「事實上，環保運動不需要那麼多理論，人民就是最好的先鋒。民意就是最後的依歸。只要順著民意去，環保運動就會有希望。」



我深深記得幾次的夜晚，同幾個參與的教師們談起鹿港時，他們的誠摯、熱情、而又單純的面孔，在疲倦一天之後，啜飲著啤酒，然後陷入沉思的眼前，閃著一種充實與滿足的光亮。他們從自己的童年到大學談起，然後喟嘆著說：「從來沒有一刻，像現在這樣充實，找到自己和土地、和同胞的連繫，心中充滿溫愛和勇氣。」

從這幾位教師的反省與實踐，我們或許能夠找到環保運動的某些契機。尤其，隨著大學生出路日狹，許多畢了業的知識青年陸續返鄉，或成爲教師或服職於鄉村，如果能突破自身的限制，應該可以找到對社會、對鄉土的著力點。

如果說這一般無形的散置各地的力量，能夠凝聚發揮，像鹿港地區反杜邦運動中的教師一般，同土地與人民結合起來，誰能說臺灣的生態環境無改善的可能？

或許，每個散置的人們都會覺得無力，但只要關心的人多了，就會成其爲「力」，成其爲行動。

鹿港就是從 0 開始的。而 0 是可以通向無限。等待的只是要開始的一顆心。

（一九八六、九、二　中國時報）

作者簡介：張遜，現任「時報新聞周刊」編輯。

的選填決定。

「經濟自由化」對台灣的廠商自有其影響，但這大概不是影響同學選填的主因。據推測，此項被選率高的原因，大概和同學的親身感受性有關，和同學的消費習慣也可能有關，前者是說，同學覺得開放市場後，將可使物價下降，這很明顯地對消費者有利；後者是說，本校同學可能有使用舶來品的習慣。

煙、酒開放進口後，這兩種原屬公賣品的國產物品，也開始注重品質和包裝了；以前蘋果開放進口，也使蘋果價格大跌，讓這種高貴的禮品，變成大衆化的飯後水果，

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
通貨膨脹	47	35.88	32	47.76		
外滙存底	10	7.63	5	7.46		
經濟自由化	55	41.98	16	23.88	$x^2 = 6.65$	df = 4 P > 0.05
不關心	12	9.16	9	13.43		
其他	7	5.34	5	7.46		
總數	131	99.99	67	99.99		

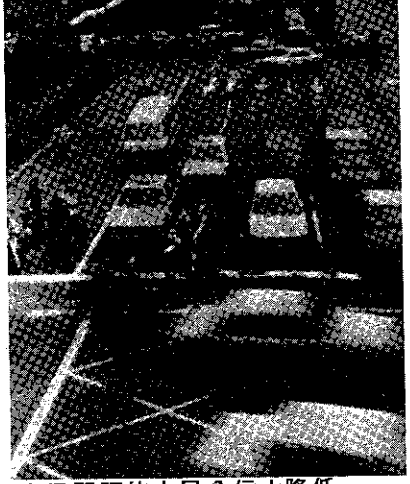
表二十一　　性別對經濟問題關心之對象

諸多事例，都使人亟待更開放的經濟市場。

在「通貨膨脹」方面，連財經官員都認爲此乃經濟繁榮的頭號殺手。趙耀東先生即曾表示，目前國內的貨幣發行額太高，使得台幣隱含著通貨膨脹的危機，政府的首要工作那是透過操作，避免這種危機的出現。照當前的情勢來看，台幣是國際上的強勢貨幣，暫時應不會有貶值的危機，不過經濟事務瞬間萬變，此亦不可不防。

當前的經濟問題還有寡營壟斷，大拖拉斯吞併小企業，銀行爛頭寸過多，太過依賴美國市場……等等。近年政府已逐漸開放東歐國家的雙邊貿易，台灣與大陸的轉口貿易雖未獲證實，但也被國內各報刋繪聲繪影，弄得若有其事一般。有的經濟學者主張完全的自由開放市場，有的則主張政府干預，目前台灣的經濟體質似無法做到前者（因爲一些工業都有國營獨佔或寡營壟斷的現象），所以政府似應爲此做出更明智的決策。

本題選填「其他」的同學，提出的答案有「民間遊資無法充分利用」、「稅制及國營事業」、「失業人口」、「不明瞭」、「自己的經濟狀況」、「債」。



交通問題使人民公信力降低



目前台灣幾乎家家都有一筆不知如何運用的資金，結果使得股市熱絡，助長投機心態；地皮飛漲，使住者有其屋的理想更難落實；銀行爛頭寸增加，開始拒絕巨額存款，淡江大學的存款冒領案與此不無關係；大家樂的盛行，

似亦與此有關。所以「民間遊資的妥善運用與引導」，實在是非常急待處理的問題。

在稅制方面，台灣剛自去年四月開始實行加值型營業稅，進一步鼓勵廠商努力拓展外銷。很幸運的是，台灣並沒有像日本那樣反對這種新稅制，表面的原因是決策正確，民衆接受；而水面下的原因可能是逃漏稅盛行，稅法早就成爲具法，民衆普遍不以爲此乃違法行爲。稅的公平與否，是一門十分高深的學問，我們不敢多言。唯財政部長表示的：抽稅如拔鵝毛，既要拔得多又要使鵝不要叫，似乎並不是以公平科稅爲出發點，只是一味講求「手段漂亮」，令人有不良的觀感。



	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
通貨膨脹	29	42.65	20	33.90	13	38.24	8	47.06	9	45.00		
外滙存底	4	5.88	7	11.86	4	11.76	0	0.00	0	0.00		df＝16
經濟自由化	26	38.24	23	38.98	12	35.29	3	17.65	7	35.00	x^2=28.68	P＜0.05
不關心	5	7.35	7	11.86	0	0.00	6	35.29	3	15.00		
其他	4	5.88	2	3.39	5	14.71	0	0.00	1	5.00		
總數	68	100.00	59	99.99	34	100.00	17	100.00	20	100.00		

表二十二　　系別對經濟問題關心之對象

在本校，由於沒有經濟學方面的課程，所以同學對這方面的認識非常有限，同學只能從報章雜誌去了解一些訊息，並且缺乏批判、自主的見解，只能被財經官員或銀幕上、紙上的專家牽著鼻子走，我們認爲這種現象並不十分恰當。但願未來的課程，能增加這方面知識的選修。

▩誰來解開問題

目前政府解決經濟問題的能力，乃非常被同學肯定，有72.86％的同學認爲政府可以單獨或與其他單位（私人企業、民間團體）合作，可以解決我國的經濟問題。有幾位同學認爲，沒有人能解決我國目前面臨的經濟問題，但是這種看法似乎太悲觀了，因爲經濟問題顯然必社會問題簡單多了，一個政策的改變，可能在一夕之間把弊端全消除掉，這是面對社會問題時，所無法做到的。

事實上，我國政府的決策仍嫌過份遲緩，外來的壓力常是迫使政策改變的主因，因此使人覺得我國的經濟只是新大陸整體經濟的一環，在美國、歐市的施壓下，我國政策才開始有所改變。

時報新聞週刊四十三期曾把美國對台灣經濟政策的影響，做了如下的描述：「近月美國加速對台灣施加壓力，朝野都有喘不過氣的感覺。山姆大叔好像騎在財經內閣的身上，東挑西指，這邊要改，那邊要修，而且口氣越來越嚴厲，逐漸演變成華盛頓一個口令，台北一個動作……。」以前被認爲不可能的事，在美國的「命令」下，我國幾乎都照辦了，到本文完成之時，我國已同意取消完稅價格表，開放菸酒進口（甚至可以公開刊登廣告）、關稅完稅價格附加捐完全取消、工具機轆美自動設限、降低關稅，放鬆進口管制、新台幣升值突破三十二元大關……，國內學者一再呼籲的經濟自由化，在美國的催生下，已出現了可能成眞的曙光。

王作榮教授表示，民國四十年代財經官員的決策敏感度很高，當時的決策知識比較落後，能夠運用的政策工具也不多，但仍能在能力範圍內把事情解決。但今天，資訊與人才都比當年多，決策組織完備，政府能掌握的政策工作比當年好，但却常面臨問題時，才開始「積極研擬辦法」。

有財經內閣之稱的俞內閣，在經濟政策上的表現，似乎不太令學者滿意，不過本校同學尚能加以肯定。

本題的民間團體是指職業公會、產業公會、工會等，

	院（省）轄市		國　外		縣轄市鎮		鄉　村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
通貨膨脹	49	48.51	3	33.33	21	33.33	6	24.00		
外滙存底	4	3.96	2	22.22	5	7.94	4	16.00		
經濟自由化	30	29.70	2	22.22	26	41.27	13	52.00		df = 12
不關心	11	10.89	1	11.11	7	11.11	2	8.00	$x^2 = 17.00$	P > 0.05
其他	7	6.93	1	11.11	4	6.35	0	0.00		
總數	101	99.99	9	99.99	63	100.00	25	100.00		

表二十三　　居住地不同對經濟問題關心之對象

由於工會長期遭受壓抑，工會領導人以政府官員的姿態出現，變成政府的代言人，而不是勞工的傳音器，因此工會在我國經濟活動中，似乎沒有什麼重要性，但未來工會若能擁有團結權、協約權和罷工權，或許工會會成爲左右我國經濟情勢的主要力量。

在私人企業方面，同學少予肯定，只有不到10.%的同學選填此一答案。這主要是因爲我們所見到的企業主大多私心過重，或要求國家增訂關稅，保障他們獨享國內市場；或要求限制設立數目，使其享有獨營或寡營的好處。商人在商言商，亦無可厚非，但日本商人能以比外銷便宜的價格供給同胞高級產品之時，爲什麼我們的廠商還要以內銷補貼外銷，甚至以劣品供應？如果我國也有像日本一樣的商人，重視利潤之外，也重視同胞的福祉，相信下次做調查時，絕不會再出現這麼低的比率，而且會給予不錯的評價。

▩對社會狀況的評價

本校各系對社會狀況的評價頗爲一致。

認爲普通的同學佔 62.63 %，認爲劣的同學佔 25.76 %，認爲極佳的只有一人，佔 0.5 %，可見同學對社會狀況的評價大約爲中等偏劣。

在報章的爭相報導之下，台灣的現時社會似乎存在著不少問題，這些問題的根源在於公義原則沒有被實踐，每個人都覺得自己被欺壓。而且政府的因應能力也不夠好，所以普遍認爲台灣的社會是生病了。

就以這兩年爲例，台灣就出現了下列諸多事件：

一、環境污染，此類有台中縣大里鄉反對三晃農藥廠繼續生產；新竹新埔反對瑞豐農藥廠事件；桃園龍潭反對新達農藥廠事件；新竹新豐反倍克農藥廠事件，其中唯一已經成功的鹿港反對杜邦設廠運動，是目前最令人欣慰的事。這些污染者通常被認爲和地方政治勢力，有盤根糾纏的關係，被視爲官商勾結的現世版，所以反彈力特別強。



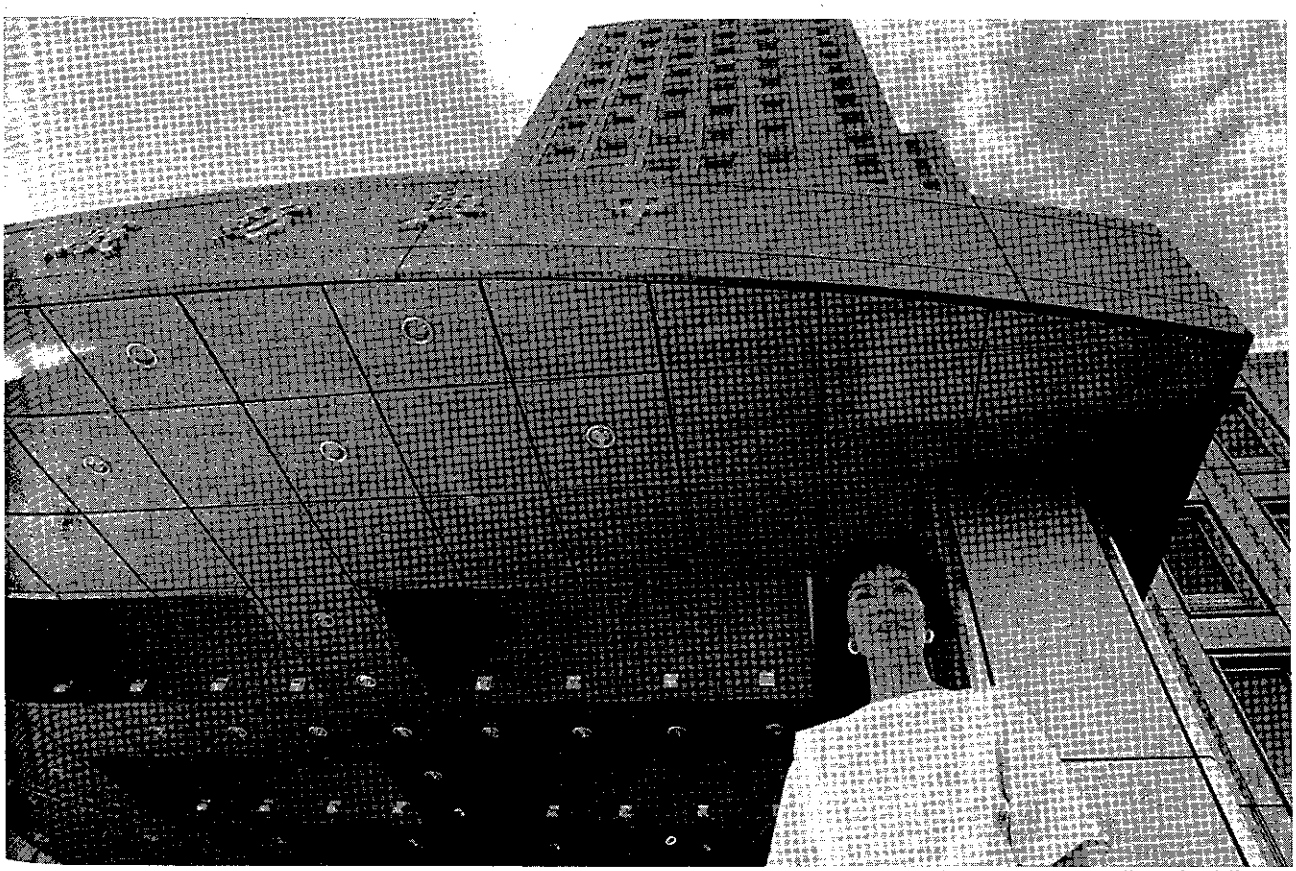
二、色情問題：有秀林鄉販女蓋樓房、長老教會的彩虹專案，華西街抗議活動，雛妓事件的揭露。這類問題被認爲地方望高人士兼差人口販子，警察單位包庇娼寮。後來終使政府下定決心。實行正風專案，希望能從此掃除雛妓的存在。另外已有一些人士開始爲雛妓的重生。布置過渡站，希望能眞正使雛妓脫離皮肉生涯。

三、校園問題：包括了台大普選事件，李文忠事件，大新停社事件，大學請願團事件，教授聯誼會事件；政大的野火事件；興大法商被控妨害自由。這些事件的發生原因在於主政者誠信不足、溝通不良、傳統與現代觀念衝突。

其他還有不少的社會問題。爲什麼這些問題會發生在台灣呢？在改善這些問題之前，實有必要對原因加以研究。李美枝教授在「賭與社會心理學觀」一文中，曾提到一

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
極佳	1	0.76	0	0.00		
佳	12	9.16	4	5.97		
普通	79	60.31	45	67.16	$x^2 = 4.51$	df = 4
劣	33	25.19	18	26.87		P > 0.05
極劣	6	4.58	0	0.00		
總數	131	100.00	67	100.00		

表二十四　性別對目前社會狀況評價之態度



中興紡織鮑朝楞的妻子周音喜，從幕後走到幕前。

些導致社會問題層出不窮的原因。她說的因素有以下幾點，提供給同學參考：

一、台灣殘存的移民性格，即追求生活機會的渴望。

二、經濟掛帥的國家政策，助長功利主義。

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
極佳	0	0.00	1	1.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
佳	9	13.24	2	3.39	2	5.88	1	5.88	2	10.00		
普通	44	64.71	35	59.32	21	61.76	9	52.94	15	75.00		df=16
劣	12	17.65	19	32.20	10	29.41	7	41.18	3	15.00	$x^2=14.39$	P>0.05
極劣	3	4.41	2	3.39	1	2.94	0	0.00	0	0.00		
總數	68	100.01	59	99.99	34	99.99	17	100.00	20	100.00		

表二十五　系別對目前社會狀況評價之態度



三、社會提供的官能性刺激場所多，精神性場所少。

四、教育功能偏差，使學生不能從考試以外的條件來肯定自己，離開學校後，也不知憑本事追求生活目標。

五、眼高手低。目標很高，合法手段低者，易走向旁門左道。

六、缺乏靠自己能力達到目標的觀念，相信運氣、命運。

爲什麼這些問題會在一時間突然發生呢？我們以爲台灣以前也有這些問題，但是當年中產階級尚未興起，民衆的經濟尚不能自足無虞，所以無心去想這些問題。以前一些經濟較好的反抗者，把全部的精力投注在「政治」上，所以忽略這些問題。現在，社會的開放使民衆敢於表達自己的想法，不再躲在恐懼的陰影下，所以許多衝突都開始在街頭展現，而使社會問題吸引了大多數人的目光。

▩對經濟狀況的評價

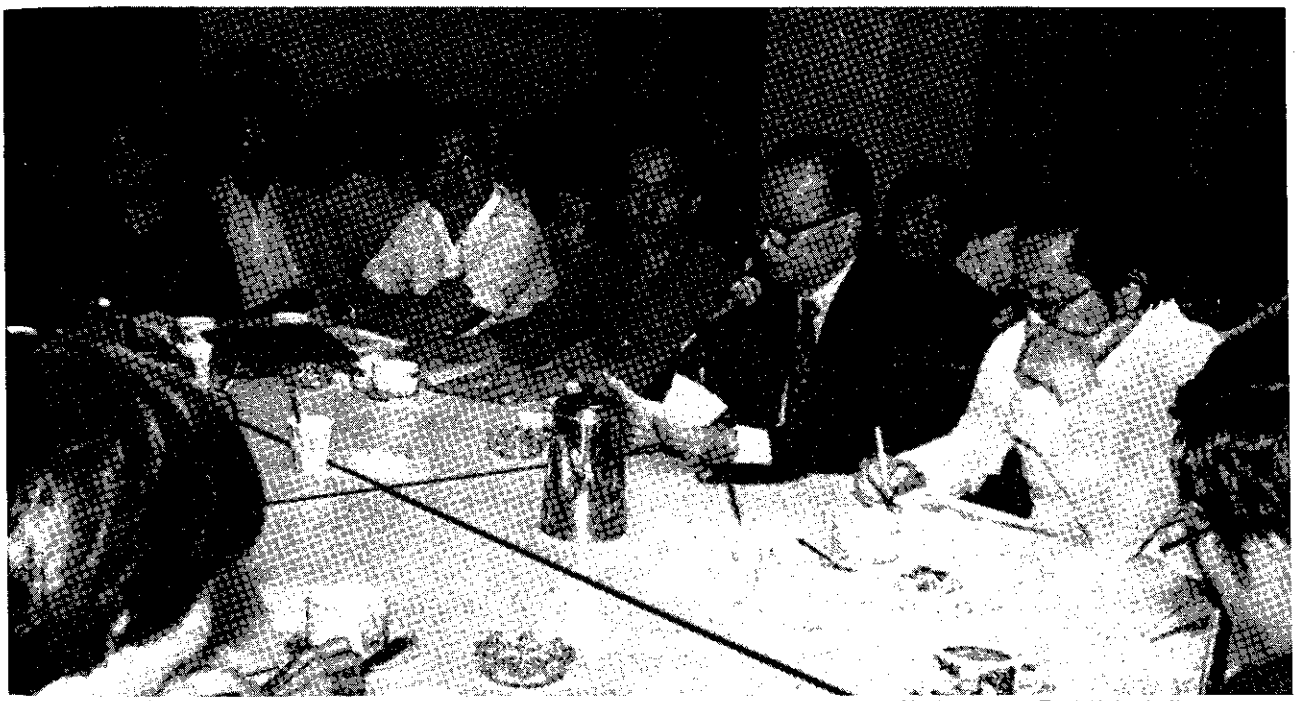
對我國經濟狀況的評價給予「普通」者佔 62.63 %，

	院（省）轄市		國外		縣轄市鎮		鄉村		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
極佳	1	0.99	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
佳	9	8.91	1	11.11	5	7.94	1	4.00		
普通	65	64.36	5	55.56	41	65.08	13	52.00		df = 12
劣	25	24.75	3	33.33	14	22.22	9	36.00	$x^2 = 8.18$	P>0.05
極劣	1	0.99	0	0.00	3	4.76	2	8.00		
總數	101	100.00	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表二十六　居住地不同對目前社會狀況評價之態度

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
極佳	1	0.76	0	0.00		
佳	33	25.19	18	26.87		
普通	84	64.12	44	65.67	$x^2 = 1.05$	df = 4
劣	13	9.92	5	17.46		P > 0.05
極劣	0	0.00	0	0.00		
總數	131	99.99	67	100.00		

表二十七　　性別對目前經濟狀況評價之態度



台灣經貿快速發展，吸引外銀來華設分行。

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
極佳	0	0.00	1	1.69	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
佳	16	23.53	13	22.03	10	29.41	7	41.18	5	25.00		df=16
普通	45	66.18	37	62.71	21	61.76	10	58.82	15	75.00	$x^2=9.82$	
劣	7	10.29	8	13.56	3	8.82	0	0.00	0	0.00		P>0.05
極劣	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
總數	68	100.00	59	99.99	34	99.99	17	100.00	20	100.00		

表二十八　　系別對目前經濟狀況評價之態度

「劣」者 9.09 %，「佳」者 25.76 %，可見同學對我國經濟狀況的評價是普通偏佳。認爲「極劣」者一位都沒有，更可見一斑。

我國現在的行政院，有「財經內閣」的稱號，經濟狀況好是他們最拿手的成績單。





從遷台以來，加工出口區勤奮廉價的女工，爲台灣開創一個舉世稱許的經濟奇蹟開始，歷經提著〇〇七手提箱奔走天涯的單人貿易商，到新竹工業園區，台灣的經濟發展是受人注目，且嘖嘖不停的。

台灣的經濟成就是犧牲許多事務換來的。如勞工犧牲

	院（省）轄市		國　外		縣 轄 市 鎮		鄉　村		統 計 檢 定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%		
極　佳	1	0.99	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
佳	30	29.70	2	22.22	16	25.40	3	12.00		
普　通	63	62.38	5	55.56	40	63.49	20	80.00		df = 12
劣	7	6.93	2	22.22	7	11.11	2	8.00	$x^2 = 7.11$	P > 0.05
極　劣	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00		
總　數	101	100.00	9	100.00	63	100.00	25	100.00		

表二十九　　居住地不同對目前經濟狀況評價之態度

風風雨雨的經濟部



了罷工權，鎭民失去了藍天，鄉民失去了清溪，每個人都對這個奇蹟付出了不少心力。

由於經濟的成功，台灣也產生了不少經濟犯罪事件，十信事件影響層面之廣，卽非其他犯罪所及。

	男		女		統計檢定	P 值
	N	%	N	%		
有影響	101	77.10	52	77.61		
無影響	20	15.27	8	11.94		
不知道	6	4.58	4	5.97	$x^2 = 0.74$	df = 3 P > 0.05
其他	4	3.05	3	4.48		
總數	131	100.00	67	100.00		

表三十　　性別對大學教育影響程度之看法

回顧過去，瞻望未來，記取教訓，使台灣的每個人都有更豐腴的物質生活，是每個人要共同努力的。醫學院學生的未來，卽使不如昔日前輩那般「賺錢若賺水」，也必須可衣食足，居有屋出有車，冀望我們在自己享受之外，也能爲別人做些事，庶幾對社會無所虧歉。

▩無效問卷的分析

造成無效問卷的主要原因是漏塡及單選題多選。

這部分的回答者，在「最關心的社會問題」方面，有兩位認爲是「政治問題」。三民書局印行的「社會學概要」一書中曾指出：「社會問題與個人問題、經濟問題、法律問題等亦有所區別」，它們之間的不同在於研究者觀點的殊異，而不在於問題本身。本次問卷的內容以經濟、社會、家庭三者爲限，並未及於政治，所以未把政治問題列入選項之中。回答者特別提出「政治問題」，可見本校部分同學仍十分關心國家前途。

另外有幾位回答者直陳，對於經濟問題沒有概念。這對於以經濟發展自豪的台灣而言，似乎有點不可思議。但衡諸實際情形，一個醫學院學生的成長過程中，除了理化生數之外，大多數無暇兼顧其他知識的吸取，對於「經濟」之類的專業知識，可說是重山阻絕一無所知。

對於此種現象，校方似宜考慮開設「經濟學」的選修課程，以補同學之不足。經濟者經用濟世也，它的用處之廣，恐怕比微積分有過之而無不及，校方不知同意否？

▩感謝

此次問卷的主要工作有賴洪紋玲、楊儒昇、莊素惠、劉威良、顏光添的幫忙，及醫五、牙五、技三、營四、護三全體同學的填寫，一併於此致謝。

統計方面，要感謝李教授的指導。計算部分由本社同學擔任，因限於編輯流程急迫，未再商請李教授指正，如有錯誤，概由本社負責。

電腦程式及輸入工作由張永龍擔任。他是本調查工作的最大功臣。另外還要感謝本校電腦室，允借硬體設備。

	醫		牙		技		護		營		統計檢定	P 值
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
有影響	51	75.00	49	83.05	24	70.59	13	76.47	16	80.00		
無影響	9	13.24	9	15.25	5	14.71	3	17.65	2	10.00		
知道	3	4.41	1	1.69	4	11.76	0	0.00	2	10.00	$x^2=13.54$	df = 12 P > 0.05
其他	5	7.35	0	0.00	1	2.94	1	5.88	0	0.00		
總數	68	100.00	59	99.99	34	100.00	17	100.00	20	100.00		

表三十一　　系別對大學教育影響程度之看法