董事長答校務二三問

問：本校董事會結構如何？

答：中山自民國49.年創立招生以來一切遵照法令規定，民國50.年政府尚未要求法人登記時，本校即率先辦好財團法人登記，本校董事會一向皆按照規定，非常穩定融洽本校之所以能順利發展，董事會之貢獻至深且鉅。

問：目前董事有那幾位？

答：現有董事九人，都是捐地捐款支持中山創校精神的，或參與創校籌畫或教育界賢達。

問：董事會的章程中規定，董事因故去職，得由董事會推選新的董事，那麼被推選爲董事的資格爲何？

答：董事出缺時，由董事長提名，經董事會開會選出，並經教育部核備。其資格除私立學校法第十四至十八條規定之外最重要的是視其對中山是否有貢獻而論。

問：若有校友想加入董事會，須具備何種資格？董事會是否願意？

答：要參加一般社會團體，如扶輪社等，都要經過會員介紹及理事會審查通過才有資格。何況董事會的人選影響學校之興衰存亡，關係至爲重要，其人選自然更須審愼。最重要的是是否具有受人尊敬的人格，熱心教育及犧牲奉獻的精神而受到社會普遍之肯定者。社會人士或校友中，若符合上述條件者，本會自會禮聘他出任董事。

北醫對財團申請加入董事會的態



中山未來的展望

度非常慎重。是怕有存心不良者進入董事會破壞創校之宗旨與理想，不能只注重金錢，其理在此。

問：請問董事長對有人指稱中山爲「家族企業」一事的看法？並請問董事長對以家族經營來辦教育的看法？

答：以一句「家族企業」來批評中山，本人實在不能接受。因教育是事業，不是企業，企業追求利潤，教育事業追求的是教育理想與成果。

至於問到「以家族經營來辦教育的看法」，同學可能受到謠言影響至深；中山是財團法人，一切受法令約束，何來家族經營？家人服務中山，只因比別人熱心而已。或許過去有人因事離職心存不滿，散佈沒有事實的言論，無理攻擊，本人亦時有耳聞。事實可以証明我是犧牲家族的利益辦教育的。只要一查中山法人登記之教產就知道，目前中山校產可以億萬計，我若經商或投資其他事業，現在可能家財萬貫，希望同學不可輕信謠言，破壞學校的安定。學校內部和諧安定才是進步的要素。

在此我想順便談一談「家」的觀念。古言云「修身齊家」是個人立身處事的基本。要想成功一定要先修身而後齊家，若家不齊一切都不成。而若有一個溫暖的家就不致於出不肖子孫。我創辦中山就是「以校爲家」的理念，現學校爲自己的家，視學生如同自己的子女一樣愛他、育他；這是我的理想。中山沒有依賴財團的支持而有今天的發展，全在中山服務的老師、行政人員們有視中山爲家的共識，大家努力得來的。這一點我很感謝。各位同學年輕，聽人一面之辭說本院是家族企業等等是非，本人深感痛心。這就像你們罵自己的家一樣，讓人笑話而已。我中學就讀私立長榮中學，雖然當時學校沒有被日本政府承認立案，但大家都沒有怨言，知道自己不夠努力考不上公立學校，考上長榮也就感激不盡了。後來，到日本求學時，大家都選自己要唸的學校去投考，考上了喜歡，考不上理想的學校也認命，努力用功充實自己。愛護自己就讀的學校，不會心懷不滿，隨便批評漫罵。但現在的聯考制度卻使得分發到中山的罵中山，分發到北醫的罵北醫，這樣對嗎？曾有北醫校友當我的面批評創辦人及董事。我說北醫創辦人及董事捐款創辦北醫，培養不少人才，今天反而受人批評說閒話，眞不值得。同理中山是各位的母校，中山眞如各位想得那麼壞的話，那麼退學不唸，用罵學校的時間去用功重考，不就好了。不然就如剛才說的要認命。記得有一首歌說人生「命是三分天註定，七分靠努力奮鬪」今天你們參加聯考分發到中山，將來要好要壞，端看個人的人生觀而定。人生有三富：心富、財富、身富；家財萬貫並不保証你一生幸福，心富與身富才是終身受用卻是金錢買不到的。只要有健全的身心即是贏得財富的本錢。希望同學時時心存感謝，爲他人著想，並懷著愛心與同情心，努力不懈，假以時日，必能邁向成功之路。

問：目前校地使用以學校爲前提，抑是以發展醫學中心爲前提？

答：現在的校地將來以發展成醫學中心爲前提。

問：遷校是否已成定局？若是，新校地選擇的標準爲何？

答：目前的校地，無論校本部或附設醫院都不敷將來發展之需，而在台中市要擴大校地實有困難，因此遷校是必要的。新校地須大家共同努力尋找。最好靠近台中市，交通方便、場面寬廣、有二十五公頃以上、空氣新鮮、地價便宜、地方人士歡迎等等。雖然看過多處，但仍無定論。也希望同學能提供資料。

問：在全院班代會議中，董事長曾表示希望能多和同學溝通，請問是否有何具體的溝通方式？

答：只要有機會我很希望與各位同學溝通，多聽聽各位的意見，否則也可提書面意見。前次出席全院班代表會議是我要求的。

問：校方是否願意讓學生參與重大決



中山未來的展望

策？

答：學校的治理包括財務、人事、所系的設立及公文的批核和執行等問題，極爲繁雜。讓同學參與重大的決策有實際上的困難。而董事會對學校會全盤的瞭解，才能作明智的抉擇。況且學校作了重大決策後仍須呈報教育部核准後，方能執行，所以，同學有意見可以提供參考，但是學生的主要任務是求學，其次是鍛鍊身體。學校上有教育部督導，下有社會、家長、校友的關注，因此將會日趨完善的。

問：目前中山最令同學抱怨的，不外硬體設備的缺乏與師資的不足，尤其是在附設業務蒸蒸日上，但校內改革不見多快，更令同學懷疑校方辦教育的誠心，想請問董事是否滿意中山目前的師資與設備？是否願意加快改革速度？

答：同學抱怨硬體設備師資不足，這是全國私校共同的難題。日前與中國醫藥學院陳院長見面，陳院長曾任教育部次長，他也提到辦私校才知道私校的困難。我相信全國主持私校的人都懷著十萬分的誠意興學，中山亦然。只是現階段的教育政策，對私立學校幫助有限。就如附設醫院儀器申請免稅一案，也是兩三年前才獲得免稅許可。各位若眞心關心學校，則一味指責學校是不好的，那只是傷害感情而已。學校雖有公私之分，但青年學生都是國家棟樑。政府、學校、校友應多支持，有力出力、有錢出錢，抗戰時期就是這樣打敗日本的。有家族才有國家，當時爲了保衛國家不知死了多少人，今天台灣的富裕是建立在爲國犧牲的軍民身上。只有弱者才想找藉口逃避現實，而強者憑著堅強的意志與信念而成功。希望同學在要求學校改革之前，先認清現實的環境，盡一個學生努力的本份，才能出人頭地。若一味有消極埋怨只會導致失敗，努力用功才有光明的前途。

問：最近醫科校友會活動頻繁，對院方也屢有批評，請問董事長對該校友會的看法？

答：醫科校友會的活動應與學校連繫才能發揮作用。到目前爲止並無正式的接觸。校友任意批評學校，有失中國人溫柔敦厚的傳統，且讓社會之士當成笑話。所以校友若有意見可建議學校，提供參考。我希望校友多學習美國、日本善意地建議母校、捐助母校、回饋母校，讓學校在穩定中求發展。一味地批評與指責是無濟於事的，你說是嗎？

問：做爲中山的創校人，請問過去和現在的學生有何不同？

答：創辦中山28年來，感觸良多。同學血氣方剛，諸多不滿亦是，當然，過去與現在都一樣。

不同的是以前學校比現在窮，學生都知道創校艱難，自己認命，也知道不努力學習只要求學校是不對的。如同「師父領進門，修行在個人」是一樣的道理。抱怨終生也是一生，不如樂天知命，努力向上，迎接光明的人生。盼同學好自爲之。

